

Interprofesional del  
**VINO DE  
ESPAÑA**

**Metodología** para el **estudio de  
costes de producción** de uva para la  
elaboración de vinos



---

Interprofesional del  
**VINO DE  
ESPAÑA**

---



# ÍNDICE

<b>1</b>	<b>ANTECEDENTES Y OBJETIVO DEL ESTUDIO</b>	4	<b>7</b>	<b>DISTRIBUCIÓN DE LOS COSTES FIJOS POR CADA ZONA VITÍCOLA</b>	48
1.1	Antecedentes	5			
1.2	Objetivo del Estudio	6, 7	<b>8</b>	<b>CONCLUSIONES</b>	52
<b>2</b>	<b>METODOLOGÍA PARA EL ESTUDIO</b>	8	<b>9</b>	<b>PRESENTACIÓN DE RESULTADOS</b>	56
2.1	Investigación y análisis de estudios realizados	8	<b>10</b>	<b>ANEXOS</b>	
2.1.1	Análisis de metodologías a nivel nacional e internacional	8	<b>10.1</b>	<b>Anexo 1</b>	
2.1.2	Contacto con las entidades que han llevado a cabo los estudios	9		Informe resumen del análisis de estudios de costes de producción de uva para vinificación a nivel internacional y nacional	60
2.2	Definición de parámetros / influencia en los costes	10	<b>10.2</b>	<b>Anexo 2</b>	
2.3	Identificación de las diferentes partidas de coste	11		Contacto directo con las entidades que han realizado los análisis sobre costes, para conocer la posterior aplicación de estos análisis de costes.	80
2.3.1	Relación de costes fijos	11	<b>10.3</b>	<b>Anexo 3</b>	
2.3.2	Relación de costes variables	12		Modelo de encuesta utilizado	86
2.3.3	Otros conceptos económicos	12	<b>10.4</b>	<b>Anexo 4</b>	
2.4	Elaboración de diagramas de flujo	13		Metodología para el cálculo de costes de producción de uva (para uso por los viticultores)	102
2.5	Selección de las zonas vitícolas objeto de estudio	16			
2.6	Elaboración de la encuesta	18			
2.7	Obtención de datos: Entrevistas y cuestionario web	19			
2.8	Obtención de datos en otros estudios realizados	20			
2.9	Diseño de herramientas de cálculo para el tratamiento de los datos	21			
<b>3</b>	<b>DIFICULTADES EN LA OBTENCIÓN DE DATOS PARA EL ESTUDIO</b>	22			
<b>4</b>	<b>RELACIÓN Y DESCRIPCIÓN DE EXPLOTACIONES QUE HAN PARTICIPADO EN EL ESTUDIO</b>	24			
4.1	Relación de explotaciones por zona vitícola y por tamaño de la explotación	24			
4.2	Relación de explotaciones por zona vitícola y por rendimientos de la explotación	25			
<b>5</b>	<b>DISTRIBUCIÓN DE LOS COSTES DE CULTIVO</b>	26			
5.1	Distribución de los costes fijos y variables globales por zona vitícola	26			
5.2	Distribución de los costes fijos y variables por zona vitícola	28			
5.3	Distribución de los costes variables por zona vitícola	30			
<b>6</b>	<b>ANÁLISIS DE LA DISTRIBUCIÓN DE LOS COSTES DE CULTIVO VARIABLES SEGÚN INCIDENCIA DE PARÁMETROS</b>	32			
6.1	Distribución de los costes variables en función del destino de la uva por zona vitícola	32			
6.2	Distribución de los costes variables en función del sistema de plantación	42			



**Antecedentes  
y Objetivo del Estudio**

## Antecedentes

España cuenta con una extraordinaria **diversidad de regiones, tipos de uva, sistemas de producción, terrenos, en general, ecosistemas y estructuras sociales y económicas** para la producción de uvas y elaboración de vinos. Interesa hallar una **metodología común** para la elaboración de **análisis de costes de producción vitícola** que puedan ser comparables entre estas diversas regiones y tipos de producción y, en su caso, a nivel internacional.

En este contexto, la **Organización Interprofesional del Vino de España (OIVE)** ha encargado a la empresa **AyC** un **estudio sobre la metodología a aplicar para el cálculo de los costes de producción de uva en la elaboración de vinos**, emitiéndose el acta de inicio de actividades el 9 de febrero de 2017.

---

Interprofesional del  
VINO DE  
ESPAÑA

---

## Objetivo del Estudio

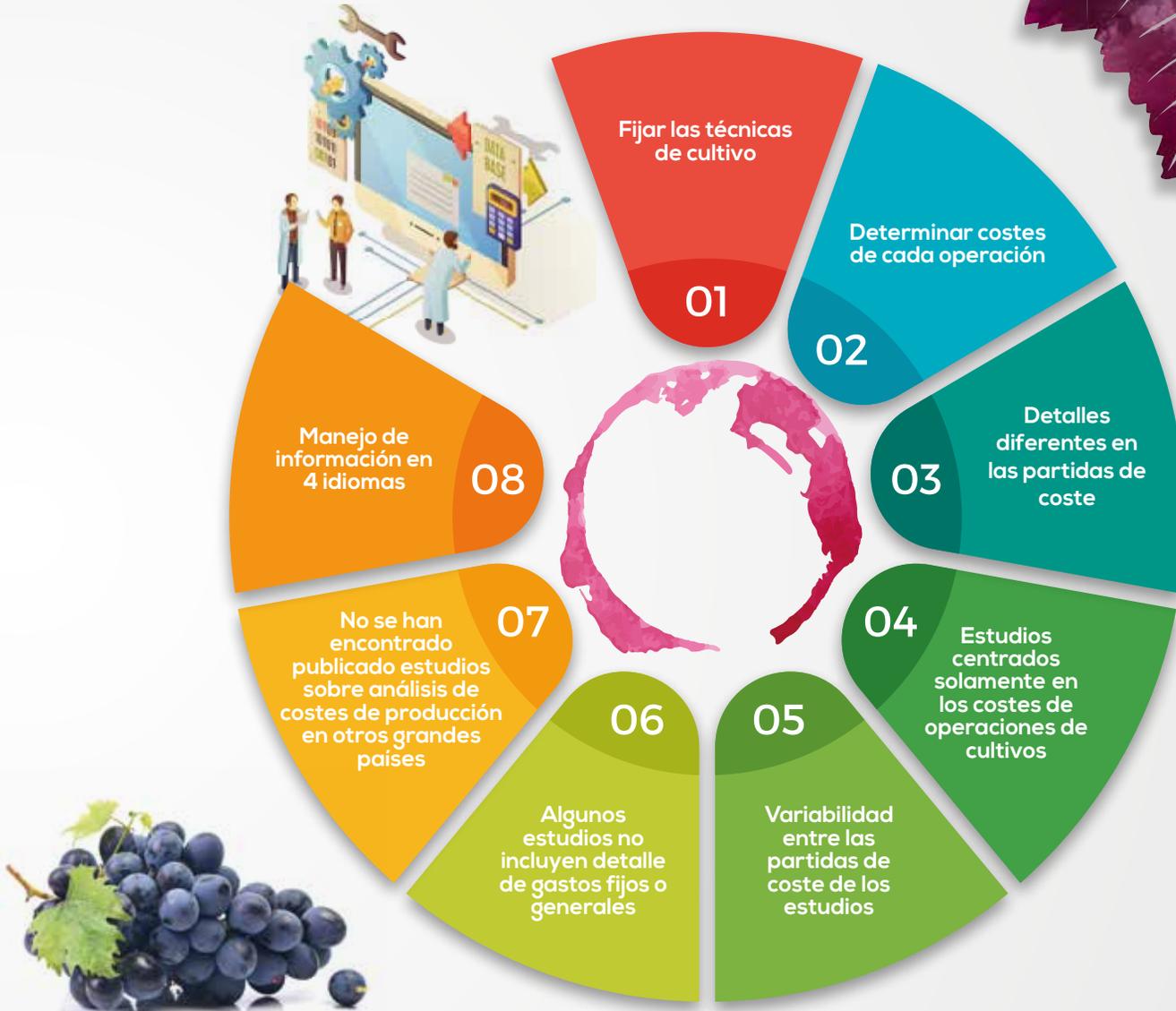
El objetivo del estudio es **definir una metodología** para identificar los **parámetros que deben considerarse** al determinar los costes de producción de uva para la elaboración de vinos y, por tanto, no es requisito imprescindible recoger importes detallados de cada parámetro.

Se ha llevado a cabo un **estudio de campo** piloto utilizando una herramienta desarrollada para la recogida de datos en las nueve zonas vitícolas seleccionadas para el estudio. Si bien los ítems que componen el cálculo de costes han sido validados, es importante resaltar que los datos han sido aportados voluntariamente por los viticultores por lo que en ocasiones la estimación que hayan podido realizar sobre determinados costes ha podido conducir a desviaciones sobre los resultados esperados a priori.

Teniendo en cuenta esta premisa, en este estudio se presentan, a modo de ejemplo, unos gráficos que permiten tener una idea de las posibilidades de análisis que ofrece la herramienta

desarrollada, que es **aplicable a los estudios de costes** que posteriormente se puedan poner en marcha en **España**, independientemente del tipo de cultivo de viñedo, de la variedad de uva o de las características orográficas de la zona en estudio.





# 2

## Metodología para el Estudio

### 2.1 Investigación y análisis de estudios realizados

#### 2.1.1 Análisis de metodologías a nivel nacional e internacional

Se ha realizado un **análisis sobre las metodologías de costes** realizados hasta la fecha tanto en **España como internacionalmente**. Se ha realizado un análisis comparativo de estudios de costes de producción de uva para vinificación de **13 zonas vitícolas de 8 países** de entre los mayores productores de vino.

La metodología empleada en cada uno de ellos, los factores comunes y las dificultades que se han encontrado para realizar comparaciones se recogen en el Anexo 1 (Informe resumen del análisis de estudios de costes de producción de uva para vinificación a nivel internacional y nacional).

País	Zona vitícola	Título del Estudio
Argentina	Mendoza	Cálculo del costo de producción de uva para vinificar
Australia	Murray Valley	Murray Valley Winegrape Cost of Production 2010/11
Chile	Valparaíso	Ficha técnico-económica Vid Vinífera
Chile	O'Higgins, Maule, Bio-Bio	Estudio de caracterización de la cadena de producción y comercialización de la agroindustria vitivinícola: estructura, agentes y prácticas
España	Castilla y León	Análisis del sector vitivinícola en las DO de Castilla y León
España	La Rioja	Costes de cultivo en viñedo
España	Andalucía	Estudio de costes de cultivo del viñedo en el Marco de Jerez
España	Castilla La Mancha	El sector vitivinícola en Castilla-La Mancha
Estados Unidos	California	Sample costs to establish a vineyard and produce wine grapes
Francia	Centre Val de Loire	Référentiel économique du vigneron 2015/2019
Francia	Nouvelle-Aquitaine	Référentiel Technico – Economique du Vigneron Bordelais
Italia	Veneto	Valutazione impatti del PSR sul settore vitivinicolo Veneto
Sudáfrica	Todos los distritos vitícolas	The cost of grape production and producer profitability



## 2.1.2

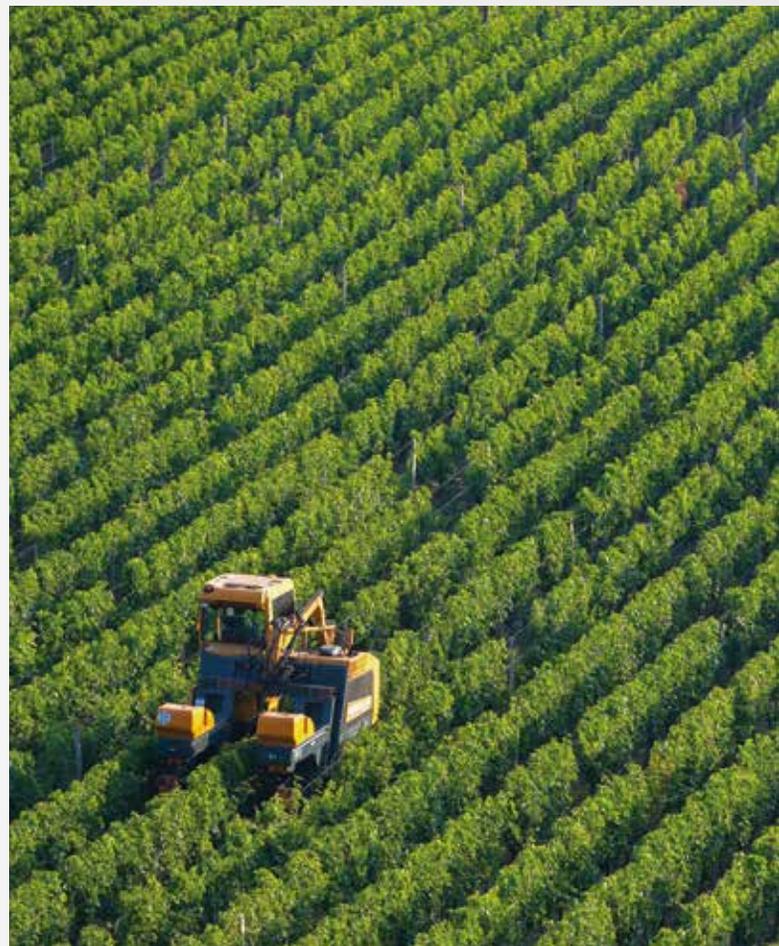
### Contacto con las entidades que han llevado a cabo los estudios

Se ha contactado con las entidades que han realizado los análisis de costes de producción de uva para vinificación tanto en España como internacionalmente, con el objetivo de:

- Conocer la aplicación que han tenido estos análisis por las partes de la cadena de valor vitivinícola.
- Conocer la aplicación que han tenido estos análisis por otras entidades relacionadas con el sector vitivinícola, tales como: administraciones públicas, organizaciones agrarias, entidades financieras, aseguradoras, universidades y otras.

Los contactos se han llevado a cabo por vía telefónica y correo electrónico y se han formulado las cuestiones siguientes:

- ¿Qué aplicación práctica han tenido los estudios de costes realizados?
- ¿Se han utilizado o se están utilizando actualmente estos análisis por alguna de las partes implicadas en la cadena de valor vitivinícola u otras partes? ¿En qué forma se está utilizando?





## 2.2

### Definición de parámetros / influencia en los costes

Se han identificado todas las variables y partidas de costes que tienen incidencia en el cálculo de los costes de producción de la uva, aplicables a cualquier tipo de método de cultivo o explotación

Se han identificado las siguientes variables que tienen incidencia en los costes de producción de la uva:

- **Tamaño de la explotación**
- **Rendimiento medio de la explotación**
- **Zona vitícola de cultivo**
- **Variedad**
- **Destino de la uva (calidad)**
- **Edad del viñedo**
- **Tipo de cultivo (regadío, secano, mixto)**
- **Tipo de regadío**
- **Sistema de conducción**
- **Sistema de plantación**
- **Marco de plantación**
- **Densidad de plantación**
- **Otros cultivos (cultivo único o exclusivo)**
- **Mano de obra familiar disponible**
- **Régimen de tenencia de la tierra**
- **Régimen de tenencia de la maquinaria**

## 2.3 Identificación de las diferentes partidas de coste

Se han identificado las siguientes partidas de coste que interviene en la producción de uva para vinificación.

Costes financieros, amortizaciones, seguros y administración	Costes de maquinaria	Costes de mantenimiento
Seguro de cultivo	Coste de alquiler de la maquinaria	Coste de mantenimiento de los equipos
Amortización del cultivo	Coste de tenencia en propiedad de la maquinaria	Coste de mantenimiento de las infraestructuras
Amortización de los edificios	Seguro de maquinaria	-
Costes financieros	Intereses maquinaria	-
Interés del capital circulante	Amortización maquinaria	-
Administración de la explotación	-	-



### 2.3.1 Relación de costes fijos

Costes financieros, amortizaciones, seguros y administración	Costes de maquinaria
Seguro de cultivo	Costes de alquiler de la maquinaria
Amortización del cultivo	Coste de tenencia en propiedad de la maquinaria
Amortización de los edificios	Seguro de maquinaria
Costes financieros	Intereses maquinaria
Interés del capital circulante	Amortización maquinaria
Costes de mantenimiento	
Coste de mantenimiento de los equipos	
Coste de mantenimiento de las infraestructuras	

### 2.3.2 Relación de costes variables

Costes de campo	Costes fungibles
Coste de las operaciones de campo (poda invernal, tratamiento del suelo, fertilización, tratamiento fitosanitario, operaciones en verde, vendimia, otras operaciones).	Coste de materiales / herramientas
Coste de las operaciones de riego	Coste de reparaciones
Coste de las operaciones de transporte	Coste de suministros (carburantes, lubricantes fertilizantes, fitosanitarios, otros suministros)
Coste de mantenimiento de viñedo (reemplazo)	-

### 2.3.3 Otros conceptos económicos

Otros conceptos económicos
Total ayudas anuales recibidas / subvenciones
Total ayudas anuales directas a inversiones
Total costes anuales de formación
Total costes de promoción anuales
Total costes de certificación anuales
Total anual coste de análisis realizados en plantación

## 2.4 Elaboración de diagramas de flujo

Se han elaborado los diagramas de flujo del proceso en función de las diversas variables. Estos flujos de proceso son los que se han utilizado para el diseño de la herramienta informática diseñada "ad hoc" para el tratamiento y la explotación de los datos del estudio.

**La metodología desarrollada es tremendamente versátil, siendo aplicable a parcelas en distintas áreas geográficas de la misma o de diferentes zonas vitícolas, con independencia de los sistemas de plantación o de las características particulares de cada cultivo. Se trata de una metodología global.**



Costes de Campo

Costes Fungibles



Financieros

Maquinaria

Mantenimiento





La **metodología desarrollada** nos permite identificar las partidas de coste que intervienen en las distintas **etapas de la producción** dependiendo de las características de cada parcela/cultivo que participen en el estudio y que, por tanto, deben considerarse al **determinar los costes** de producción de uva para la elaboración de vinos.



## 2.5

### Selección de las zonas vitícolas objeto de estudio

En el planteamiento inicial de los trabajos, se consideró que en lo relativo a los datos de campo, **se seleccionarían 8 zonas** vitícolas para el estudio, atendiendo al criterio de producción vitícola de 2016, dejando abierta la posibilidad de incorporar a Canarias, no por su aportación cuantitativa, sino por su diferenciación cualitativa. **Las zonas** que se propusieron en principio fueron: Castilla La Mancha, Extremadura, Cataluña, La Rioja, Comunidad Valenciana, Castilla y León, Galicia y Canarias.

**Finalmente se decide:**

- **Incluir a Andalucía**, a pesar de la particularidad de los vinos de licor, en los que los costes están más relacionados con el proceso enológico que con el agrícola, debido a que su elaboración supone un tiempo importante de inmovilizado.
- **Incluir a Aragón**, por las características y la diversidad que abarca.
- **No incluir a Canarias**, debido a las particularidades únicas de producción.
- Así, las **9 zonas vitícolas** seleccionadas para la obtención de los datos de campo fueron:

- Andalucía
- Aragón
- Castilla La Mancha
- Castilla y León
- Cataluña
- Extremadura
- Galicia
- La Rioja
- C. Valenciana



## Producción Vitícola 2016 (litros)

CCAA	TINTA	BLANCA	TOTAL
ANDALUCÍA	8.813.673	111.460.716	120.274.389
ARAGÓN	150.792.590	19.856.361	170.648.951
ASTURIAS	228.782	42.585	271.367
BALEARES	5.037.071	2.426.076	7.463.147
CANARIAS	2.245.740	2.371.881	4.617.621
CANTABRIA	43.443	82.517	125.960
CASTILLA LA MANCHA	1.268.742.580	1.979.524.658	3.248.267.238
CASTILLA Y LEÓN	180.669.782	120.030.709	300.700.491
CATALUÑA	115.323.555	435.432.373	550.755.928
EXTREMADURA	147.880.340	307.569.751	54.396.942
GALICIA	10.719.860	43.677.082	54.396.942
C. MADRID	6.929.260	6.683.001	13.612.261
MURCIA	103.041.054	5.537.496	108.578.550
NAVARRA	81.089.513	9.691.565	90.781.078
PAÍS VASCO	87.762.620	15.052.995	102.815.615
LA RIOJA	258.843.480	28.199.729	287.043.209
C. VALENCIANA	295.187.545	84.579.901	379.767.446
<b>TOTAL</b>	<b>2.723.350.888</b>	<b>3.172.219.396</b>	<b>5.895.570.284</b>

## 2.6

### Elaboración de la encuesta

Con la **información obtenida** en las etapas anteriores se ha elaborado una encuesta para recoger la información de los costes de producción a una muestra formada por **417 productores**. El detalle de la muestra se facilita en el punto 4.

La encuesta está formada por **5 bloques** de contenidos:

- **Descripción de la explotación**
- **Costes fijos totales anuales de la explotación**
- **Costes variables totales anuales de la explotación**
- **Otros conceptos económicos**
- **Descripción de una parcela con viñedo**

A través de la encuesta a los productores se **ha asegurado**, además, que todos los parámetros mostrados están correctamente **incorporados en la metodología** objeto del estudio y no se ha echado en falta ningún otro ítem. Por tanto, ha quedado **validado** que los conceptos/items son los **correctos** para determinar los costes de producción de uva, con independencia de las características particulares de cada región o tipo de cultivo.

El modelo de encuesta se adjunta en el Anexo 3: Encuesta, y puede constituir la base para posteriores estudios de costes. Esta encuesta permitirá realizar estudios comparativos entre distintas zonas de España, independientemente del tipo de parcela/cultivo, de la variedad de uva o de las características orográficas de la zona en estudio.

## 2.7

### Obtención de datos: Entrevistas y cuestionario web

El cuestionario web (encuesta) ha estado disponible desde el 3 de julio hasta el pasado 8 de noviembre, en el sitio web <http://estudiocostes.agresta.org/> y ha servido tanto para recoger respuestas espontáneas como para su uso como apoyo en las entrevistas realizadas a productores.

Se han realizado **entrevistas a productores** en todas las regiones vitícolas seleccionadas para este trabajo, y también se han realizado algunas entrevistas a bodegas con viñedos.

Las **principales dificultades** que se han encontrado en la obtención de los datos para el estudio se exponen en el epígrafe 3 de este informe.



## 2.8 Obtención de datos en otros estudios realizados

A continuación, se detallan las fuentes utilizadas para la obtención de los datos en otros estudios nacionales ya presentados.

Puede observarse que en ninguno de los estudios realizados se ha utilizado como fuente de información relativa a los costes de producción los datos aportados por los viticultores.

Título del estudio	Fuentes de información para la obtención de los datos
Costes de cultivo en viñedo en La Rioja	<p>La información que se ha manejado para realizar los cálculos está integrada por datos medios extraídos de operaciones estadísticas agrarias ( Sección de Estadística del Servicio de Estadística y Planificación Agraria) y de consultas directas a agricultores, técnicos, casas comerciales, cooperativas, etc.</p> <p>Por ejemplo, para los cálculos de los costes de mano de obra, se han utilizado los datos publicados en el último convenio colectivo para la actividad agropecuaria de la Comunidad Autónoma de La Rioja.</p> <p>La información que se ha manejado para realizar los cálculos está integrada por datos medios extraídos de operaciones estadísticas agrarias ( Sección de Estadística del Servicio de Estadística y Planificación Agraria) y de consultas directas a agricultores, técnicos, casas comerciales, cooperativas, etc.</p>
Estudio de costes de cultivo del viñedo en el Marco de Jerez	<p>Se desechó la idea de basar el trabajo en una encuesta masiva realizada entre los agricultores. La obtención de la información se realizó de la forma siguiente:</p> <p>Fase 1: Se recabó información entre los viticultores mediante cuestionario para caracterizar las labores de cultivo llevadas a cabo normalmente.</p> <p>Fase 2: Para la determinación de los costes de cultivo del viñedo se recurrió a revisión bibliográfica y consultas a personal cualificado del sector (AECovi, ARJEMAN, ASE-VI-ASAJA, FEDEJEREZ, y UAGA-COAG)</p> <p>Fase 3: Se procedió a realizar un análisis e integración de la información por parte de técnicos cualificados, comprobando la coherencia de los resultados obtenidos.</p>
Análisis del sector vitivinícola en las DO de Castilla y León	<p>Para el análisis de la estructura de costes se organizó y desarrolló un panel de expertos con técnicos de la Asociación de Técnicos de Viticultura de Castilla y León (ATEVICAL) de zonas vitícolas de muestra y se tuvieron en cuenta los costes por labores.</p>

## 2.9 Diseño de herramientas de cálculo para el tratamiento de los datos

Se ha desarrollado una herramienta informática diseñada "ad hoc" para el tratamiento y la explotación de los datos recabados en este estudio.

Esta herramienta permite:

- Analizar la estructura y distribución de los costes de producción, de manera pormenorizada.
- Analizar la incidencia de los cada uno de los parámetros identificados en los costes de producción.
- Servir como base para futuros estudios de costes, permitiendo realizar comparaciones entre diferentes regiones de España, independientemente de las particularidades de cada una.



# 3

## Dificultades en la obtención de datos para el estudio

La **principal dificultad** para la validación de la metodología y el testeo de la **herramienta** ha sido el acceso directo a los viticultores, influido también por las fechas de los trabajos de campo. **Se recomienda** para futuros estudios que deriven de esta metodología, que se asegure previamente la participación de viticultores, de forma que el estudio contemple el **abánico más amplio de casuística** (que refleje a su vez la realidad del sector).

Por las dificultades ya señaladas, sólo se ha tenido acceso a viticultores de **explotaciones pequeñas**, como se refleja en el epígrafe 4 de este informe.

Los productores solo han accedido a aportar información para el estudio una vez que se les ha **garantizado el anonimato** y dando siempre cifras **"orientativas"** de los costes, ya que dependen de infinidad de factores que varían de año en año (incluso en los denominados costes fijos).

A continuación, se recogen las dificultades encontradas a la hora de obtener los datos que se han solicitado:

- La **agrupación o desglose de determinados gastos**.
- La **dificultad de los términos financieros**.
- La **actualización de las medidas o la correlación de los datos en el registro vitícola**.
- La **estimación de los costes de mano de obra del propio viticultor, familiares o amigos que colaboran en estas tareas**.
- El **desconocimiento de los importes de algunos de los distintos desgloses de coste de la encuesta**.





Por último, es **necesario resaltar** que los datos han sido aportados **voluntariamente** por los viticultores, por lo que en ocasiones la estimación que hayan podido realizar sobre determinados costes ha podido conducir a desviaciones sobre los resultados esperados a priori: el **estudio de campo** se ha realizado como una muestra piloto para poder poner de manifiesto **fortalezas y debilidades** de la herramienta diseñada y desarrollada para este fin.

Por esta razón, las conclusiones que se puedan extraer de los gráficos presentados en este informe deben valorarse atendiendo a este hecho.

**El estudio de campo se ha realizado como una muestra piloto para poder poner de manifiesto fortalezas y debilidades de la herramienta diseñada y desarrollada para este fin.**

En los apartados 5, 6 y 7 se muestran algunos ejemplos de los gráficos que podemos generar con los datos recogidos a través de la encuesta utilizada, como muestra para futuros estudios.

# 4

## Relación y descripción de explotaciones que han participado en el estudio

### 4.1 Relación de explotaciones por zona vitícola y por tamaño de la explotación

ZONA VITÍCOLA	TAMAÑO DE LA EXPLOTACIÓN (ha)			
	0-10	10-25	25-50	>50
Andalucía	25	9	4	5
Aragón	47	3	0	1
Castilla la Mancha	15	23	26	13
Castilla y León	36	6	4	0
Extremadura	28	1	0	0
Galicia	45	8	0	1
La Rioja	10	30	18	0
C. Valenciana	31	6	1	0
<b>TOTAL</b>	<b>259</b>	<b>86</b>	<b>53</b>	<b>20</b>

Como puede observarse, en el estudio han participado mayoritariamente productores de **explotaciones pequeñas**, fiel reflejo de la realidad de nuestros viñedos en un gran número de regiones, en la mayoría de **0 a 10 ha**.



Tabla 1. Relación de explotaciones por tamaño de explotación



## 4.2 Relación de explotaciones por zona vitícola y por rendimientos de la explotación

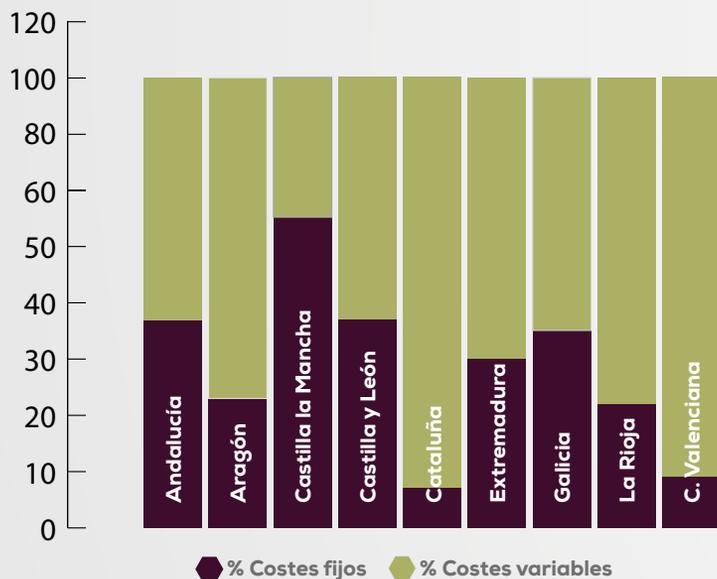
ZONA VITÍCOLA	INTERVALOS DE RENDIMIENTOS (Kg/ha)								
	<3000	3000-4000	4000-5000	5000-6000	6000-7000	7000-8000	8000-9000	9000-10000	>10000
Andalucía	1	0	0	1	0	0	0	22	19
Aragón	2	1	3	8	11	11	13	2	0
Castilla la Mancha	2	1	2	2	5	6	7	14	38
Castilla y León	7	10	3	11	12	1	0	0	2
Cataluña	0	0	0	17	3	1	0	1	0
Extremadura	1	28	0	0	0	0	0	0	0
Galicia	2	1	1	4	5	5	5	9	22
La Rioja	0	0	0	0	43	8	7	0	0
C. Valenciana	2	6	12	1	13	2	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>17</b>	<b>47</b>	<b>21</b>	<b>44</b>	<b>92</b>	<b>34</b>	<b>32</b>	<b>48</b>	<b>83</b>

Tabla 2. Relación de explotaciones por rendimientos de la explotación

# 5

## Distribución de los costes de cultivo

### 5.1 Distribución de los costes fijos y variables globales por zona vitícola



Como hemos comentado anteriormente, en el análisis detallado de los **gráficos obtenidos** con los datos recabados, se observa alguna **desviación** con respecto al dato esperado a priori, debido a que las estimaciones de costes que realizan los viticultores, cuando **desconocen el valor real** de algunos conceptos económicos, pudieran resultar más subjetivas que reales.

Se observa que los **costes de producción** fijos están por debajo del **40% del total** de los costes de producción de la uva, en todas las explotaciones que han participado en el estudio, excepto en Castilla-La Mancha.

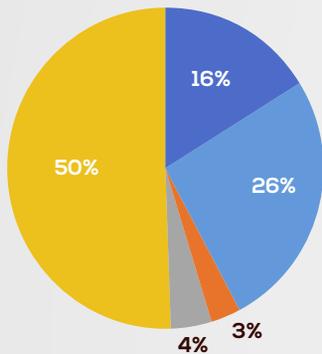
Se observa una **gran variabilidad** entre la proporción de costes **fijos y variables** entre las 9 zonas vitícolas, lo cual no permite ninguna conclusión clara y extrapolable a todas las zonas vitícolas de España.

Los datos que se muestran son porcentajes relativos dentro de cada región.

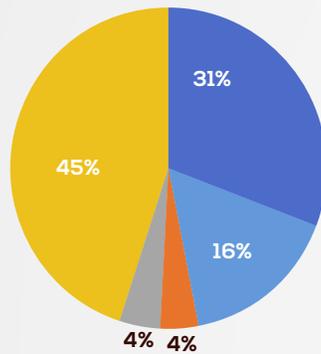


## 5.2 Distribución de los costes fijos y variables por zona vitícola

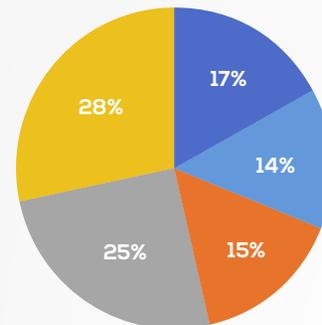
### Andalucía



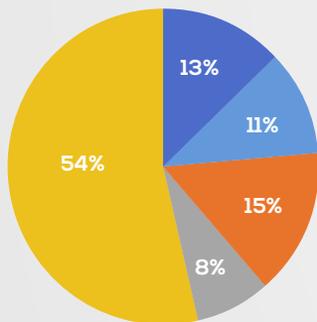
### Aragón



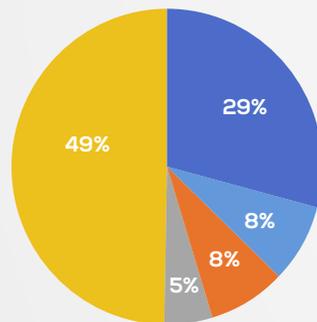
### Castilla la Mancha



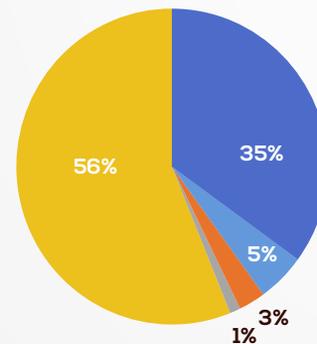
### Galicia



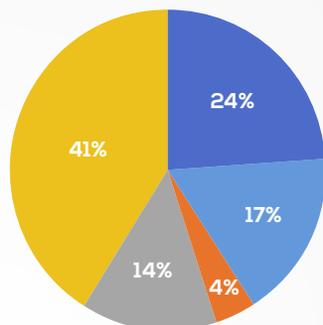
### La Rioja



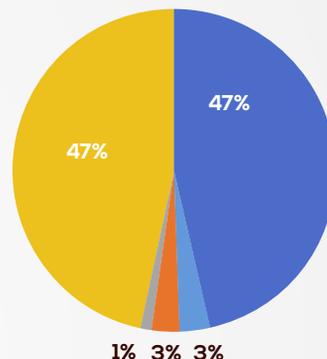
### C. Valenciana



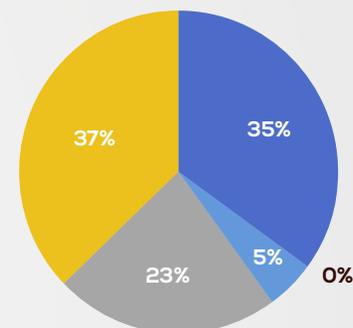
## Castilla y León



## Cataluña



## Extremadura



Se observa que, en todas las regiones vitícolas, el **coste variable de campo** representa el **mayor** porcentaje de coste de producción, que está en torno al 45-55% de los costes de producción excepto en Extremadura y Castilla La Mancha.

El **coste en fungibles** es la segunda partida de coste con mayor peso dentro de los costes de producción, oscila entre el 47% en Cataluña y el 13% en Galicia, excepto en Andalucía, que es la tercera partida de coste, por detrás del coste financiero.

El **coste de maquinaria** oscila entre el 0% y el 15% (Extremadura y Galicia).

El % de **coste financiero** es muy variable entre las diferentes zonas vitícolas. En Andalucía representa el 26% del coste de producción y en Cataluña representa el 3%.

El % del **coste de mantenimiento** también es muy variables entre las diferentes zonas vitícolas, oscila entre el 1% en Valencia y el 20% en Castilla La Mancha.

**En general se observa que, en todas las regiones vitícolas, el coste variable de campo representa el mayor porcentaje de coste de producción: está en torno al 45-55% de los costes de producción.**

- ◆ % Coste Financiero
- ◆ % Coste Maquinaria
- ◆ % Coste Mantenimiento
- ◆ % Coste Campo
- ◆ % Coste Fungibles

## 5.3 Distribución de los costes variables por zona vitícola

Los viticultores no han aportado datos que permitan analizar la contribución de los costes variables de campo por partida de coste:

- **Coste de las operaciones de campo** (poda invernal, tratamiento del suelo, fertilización, tratamiento fitosanitario, operaciones en verde, vendimia, otras operaciones).
- **Coste de las operaciones de riego**
- **Coste de las operaciones de transporte**
- **Coste de mantenimiento del viñedo** (reemplazo)

Han aportado los costes de campo **globales**, por lo que no se puede analizar la contribución al coste global de campo de cada una de las partidas.

De la misma forma, no han aportado datos que permitan analizar la contribución de los costes variables de fungibles por partida de coste:

- **Coste de materiales / herramientas**
- **Coste de reparaciones**
- **Coste de suministros** (carburantes, lubricantes fertilizantes, fitosanitarios, otros suministros)

Han aportado los costes variables de **fungibles globales**, por lo que no se puede analizar la contribución al coste global de fungibles de cada una de las partidas.

A continuación, se refleja el % de costes globales de costes de campo y costes de fungibles por zona vitícola.

Se observa que, en todas las regiones vitícolas, el **coste de campo global representa el mayor %** de coste dentro de los **costes variables**, oscilando entre el 81% en Galicia y el 50% en Cataluña. Señalar que las 22 explotaciones de Cataluña, que han participado en el estudio, presentan todas un tamaño de entre 0,34 a 9 ha.

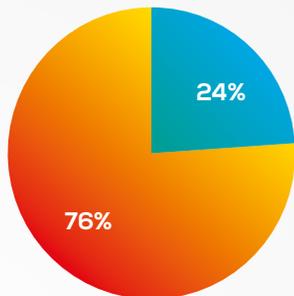
**En todas las regiones vitícolas, el coste de campo global representa el mayor porcentaje de coste dentro de los costes variables, oscilando entre el 81% y el 50%.**

Como se ha indicado antes, este coste es el global, y con los datos obtenidos el trabajo de campo no se dispone de la información necesaria de la distribución del coste de las operaciones de campo, el coste de las operaciones de riego, el coste del transporte y el coste del mantenimiento del viñedo.

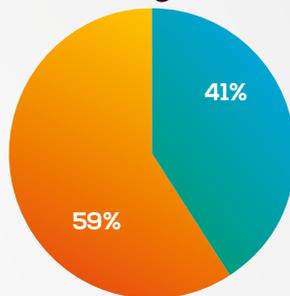
 % Coste Campo

 % Coste Fungibles

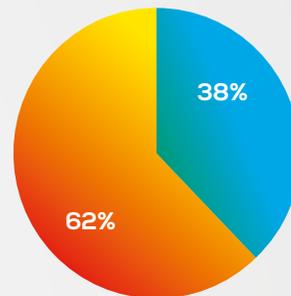
**Andalucía**



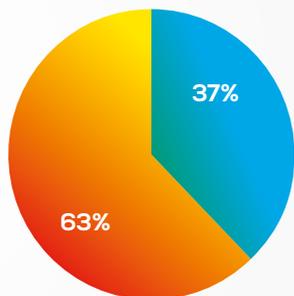
**Aragón**



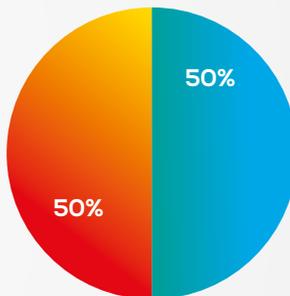
**Castilla la Mancha**



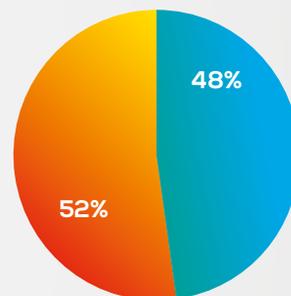
**Castilla y León**



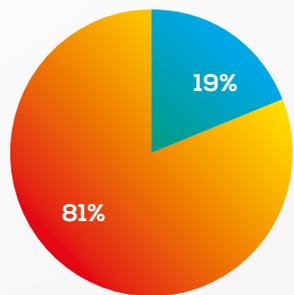
**Cataluña**



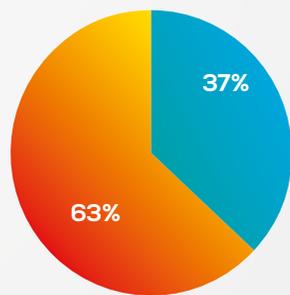
**Extremadura**



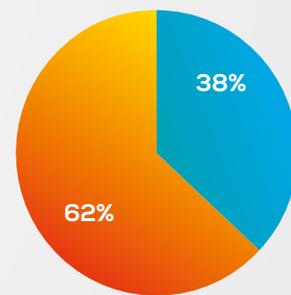
**Galicia**



**La Rioja**



**C. Valenciana**



# 6

## Análisis de la distribución de los costes de cultivo variables según incidencia de parámetros

La distribución de los costes de cultivo variables según la incidencia de los siguientes parámetros:

- Distribución de los costes variables en función del tipo de poda invernal
- Distribución de los costes variables en función del tipo de tratamiento del suelo
- Distribución de los costes variables en función del tipo de fertilización
- Distribución de los costes variables en función del tipo de tratamiento fitosanitario
- Distribución de los costes variables en función del tipo de operaciones en verde
- Distribución de los costes variables en función del tipo de vendimia

No se ha podido determinar en este estudio, dado que la información ha sido aportada por el viticultor solamente en 11 de las 417 explotaciones.

### 6.1

#### Distribución de los costes variables en función del destino de la uva por zona vitícola

Se ha desarrollado una herramienta informática diseñada "ad hoc" para el tratamiento y la explotación de los datos recabados en este estudio.

Esta herramienta permite:

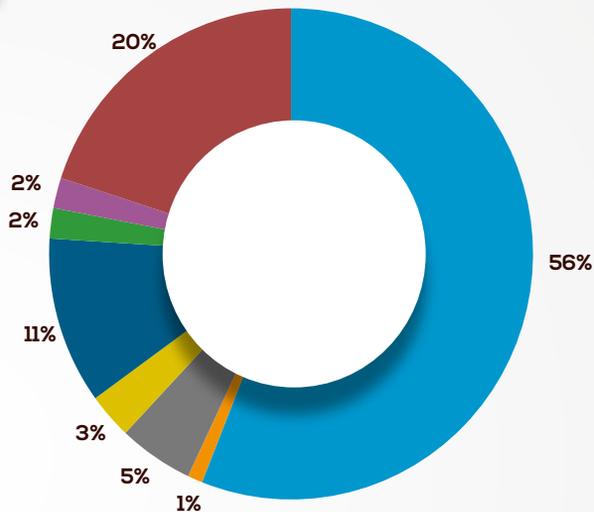
- **Analizar la estructura y distribución de los costes de producción, de manera pormenorizada.**
- **Analizar la incidencia de los cada uno de los parámetros identificados en los costes de producción.**

- **Servir como base para futuros estudios de costes, permitiendo realizar comparaciones entre diferentes regiones de España, independientemente de las particularidades de cada una.**

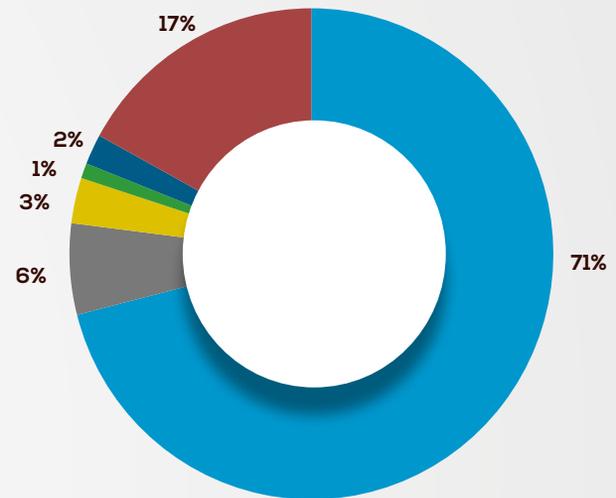




## Andalucía - Uva figura calidad



## Andalucía - Uva no figura calidad

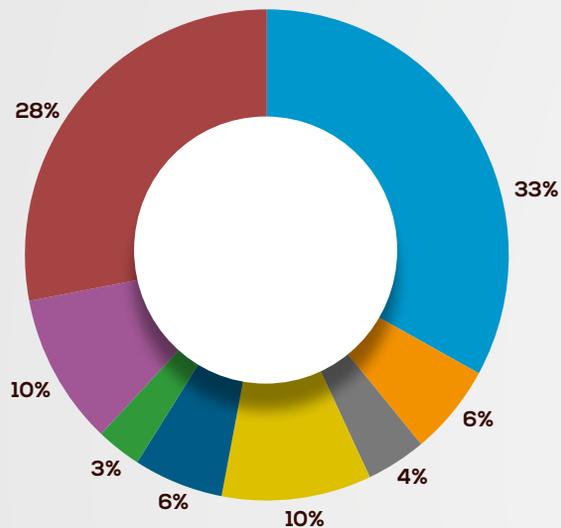


En Andalucía se observa que el coste de las operaciones de campo es superior en uva con destino no calidad.

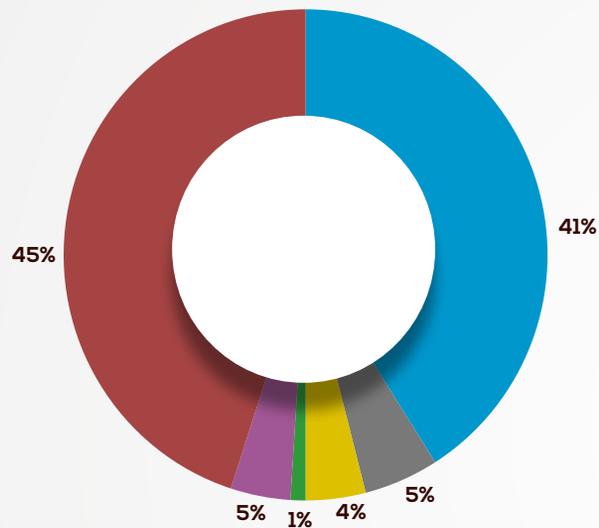
Otra diferencia destacable en % de costes según este parámetro es el coste de tenencia de la tierra, que va del 2 al 11%.

-  % Costes variables de las operaciones de campo
-  % Costes de operaciones de riego
-  % Costes de operaciones de transporte
-  % Costes de mantenimiento de viñedo
-  % Costes de régimen de tenencia de la tierra
-  % Costes de materiales / herramientas
-  % Costes de reparaciones
-  % Costes de suministros

## Aragón - Uva figura calidad



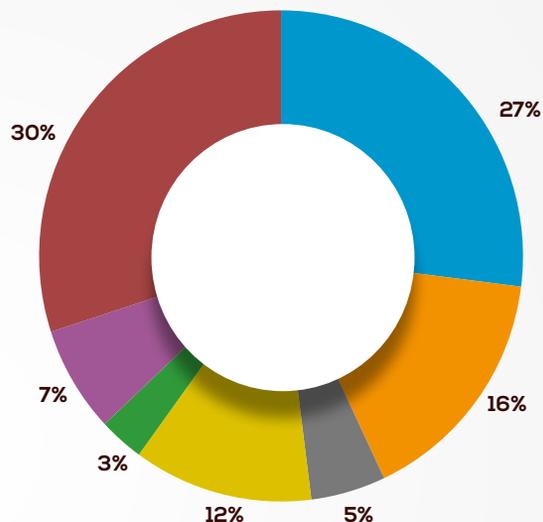
## Cataluña - Uva figura calidad



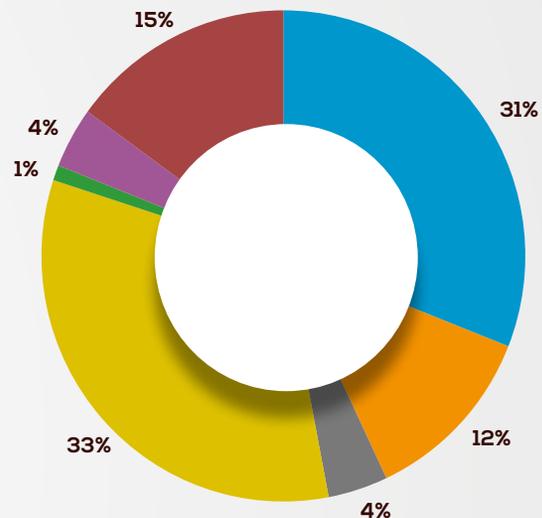
En todas las explotaciones de Aragón que han participado en el estudio la uva va a calidad, por lo que no se puede hacer comparativa, según este parámetro.

En todas las explotaciones de Cataluña que han participado en el estudio la uva va a calidad, por lo que no se puede hacer comparativa.

## Castilla la Mancha - Uva figura calidad



## Castilla la Mancha - Uva no figura calidad

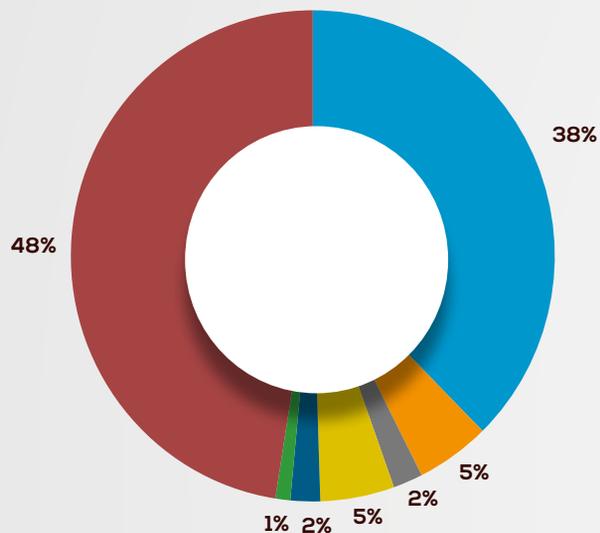


En Castilla La Mancha, se observa que el coste variable de mantenimiento del viñedo es superior en la uva con destino no calidad. El coste variable de operaciones de campo también es superior en la uva con destino no calidad, pero la diferencia es solamente de 4 puntos en %.

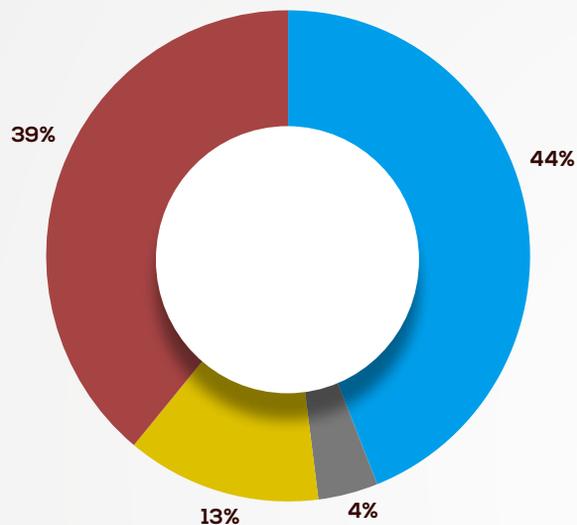
El coste de suministros y de operaciones de riego es superior en la uva con destino calidad.

-  % Costes variables de las operaciones de campo
-  % Costes de operaciones de riego
-  % Costes de operaciones de transporte
-  % Costes de mantenimiento de viñedo
-  % Costes de régimen de tenencia de la tierra
-  % Costes de materiales / herramientas
-  % Costes de reparaciones
-  % Costes de suministros

## Extremadura - Uva figura calidad



## Extremadura - Uva no figura calidad

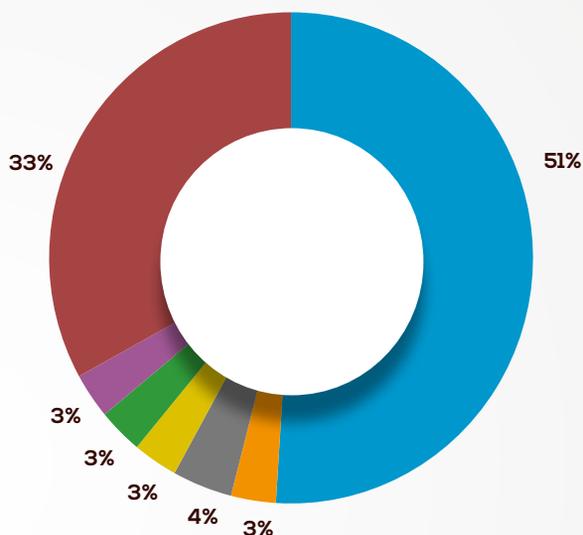


En Extremadura, las diferencias más significativas en % de costes según el destino de la uva, se observan en:

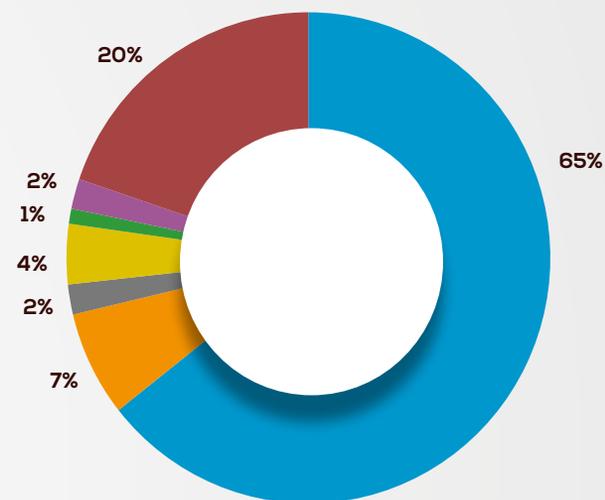
- Coste de suministros
- Coste de las operaciones de campo
- Coste de mantenimiento del viñedo

- % Costes variables de las operaciones de campo
- % Costes de operaciones de riego
- % Costes de operaciones de transporte
- % Costes de mantenimiento de viñedo
- % Costes de régimen de tenencia de la tierra
- % Costes de materiales / herramientas
- % Costes de reparaciones
- % Costes de suministros

## Castilla y León - Uva figura calidad



## Castilla y León - Uva no figura calidad

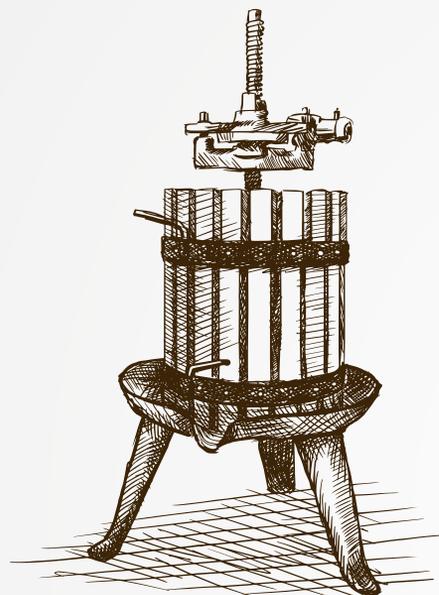
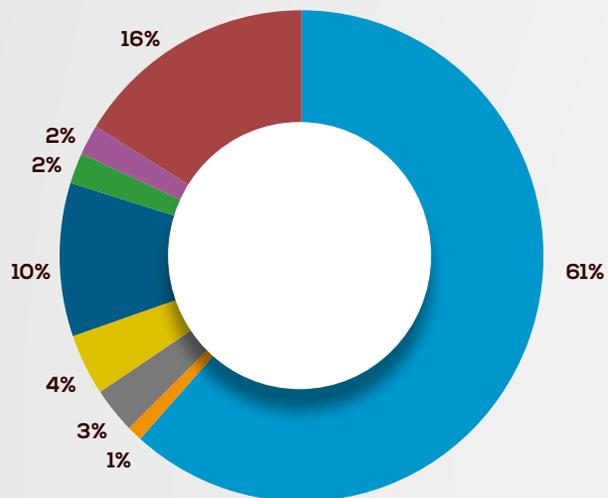


En Extremadura, las diferencias más significativas en % de costes según el destino de la uva, se observan en:

- Coste de suministros
- Coste de las operaciones de campo
- Coste de mantenimiento del viñedo

- % Costes variables de las operaciones de campo
- % Costes de operaciones de riego
- % Costes de operaciones de transporte
- % Costes de mantenimiento de viñedo
- % Costes de régimen de tenencia de la tierra
- % Costes de materiales / herramientas
- % Costes de reparaciones
- % Costes de suministros

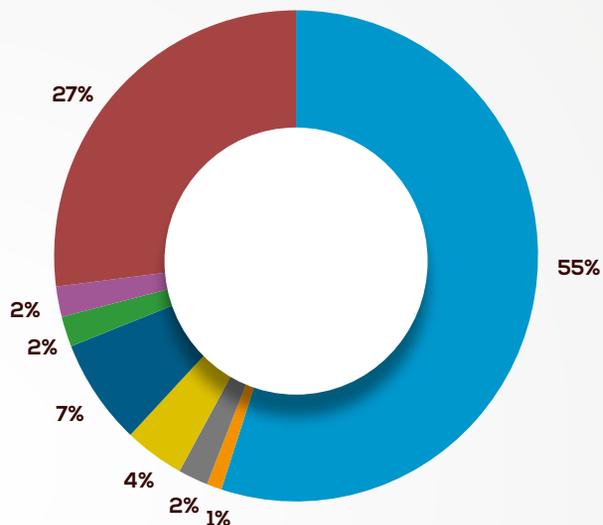
## Galicia - Uva figura calidad



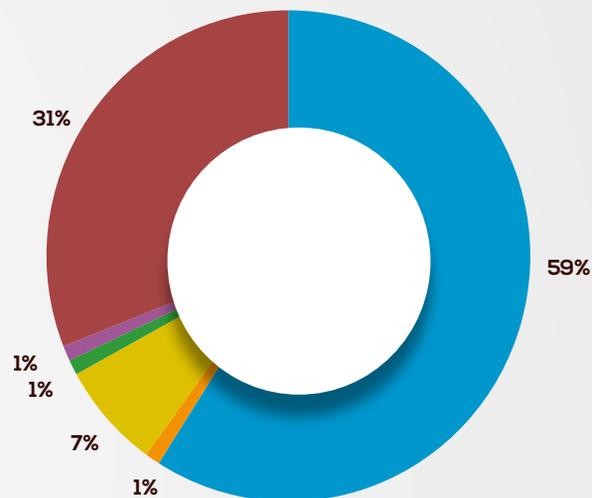
En todas las explotaciones de Galicia que han participado en el estudio la uva va a calidad, por lo que no se puede hacer comparativa.

-  % Costes variables de las operaciones de campo
-  % Costes de operaciones de riego
-  % Costes de operaciones de transporte
-  % Costes de mantenimiento de viñedo
-  % Costes de régimen de tenencia de la tierra
-  % Costes de materiales / herramientas
-  % Costes de reparaciones
-  % Costes de suministros

## La Rioja - Uva figura calidad



## La Rioja - Uva no figura calidad

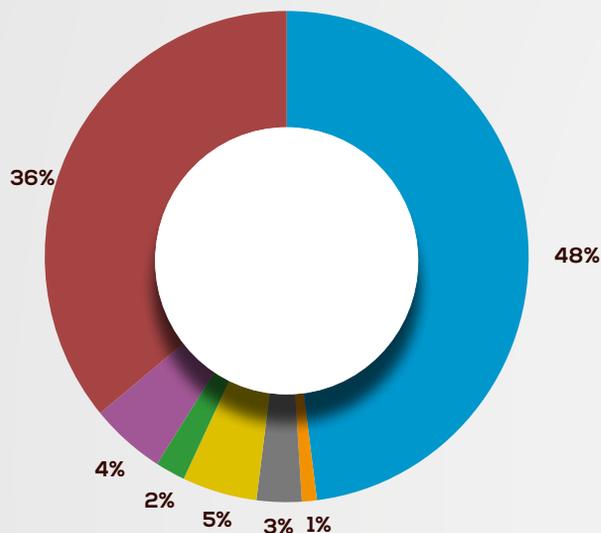


En La Rioja, las diferencias más significativas en % de costes según el destino de la uva, se observan en:

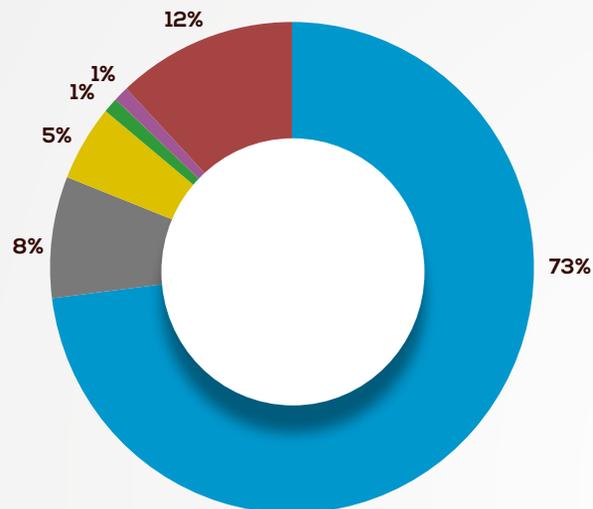
- coste de suministros
- coste de las operaciones de campo
- coste de mantenimiento del viñedo
- coste de régimen de tenencia del viñedo

- % Costes variables de las operaciones de campo
- % Costes de operaciones de riego
- % Costes de operaciones de transporte
- % Costes de mantenimiento de viñedo
- % Costes de régimen de tenencia de la tierra
- % Costes de materiales / herramientas
- % Costes de reparaciones
- % Costes de suministros

### C. Valenciana - Uva figura calidad



### C. Valenciana - Uva no figura calidad



En Valencia se observan diferencias muy significativas en % de costes según el destino de la uva en:

- coste de suministros
- coste de las operaciones de campo

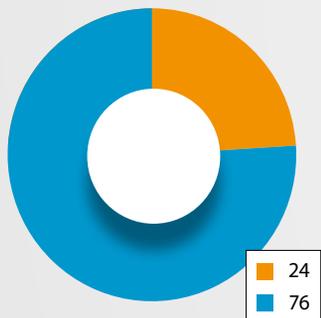
- % Costes variables de las operaciones de campo
- % Costes de operaciones de riego
- % Costes de operaciones de transporte
- % Costes de mantenimiento de viñedo
- % Costes de régimen de tenencia de la tierra
- % Costes de materiales / herramientas
- % Costes de reparaciones
- % Costes de suministros



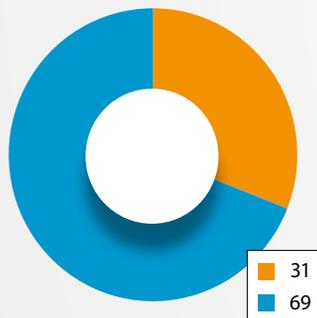
## 6.2 Distribución de los costes variables en función del sistema de plantación

### Andalucía

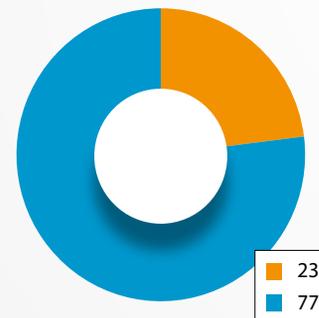
Plantación en espaldera



Plantación en vaso



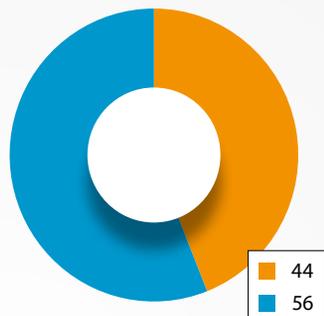
Plantación mixta



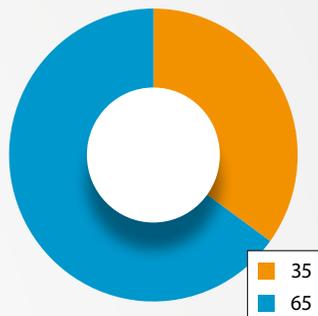
En Andalucía, se observa que los costes de campo son mayores en porcentaje en las plantaciones en espaldera y mixta.

## Aragón

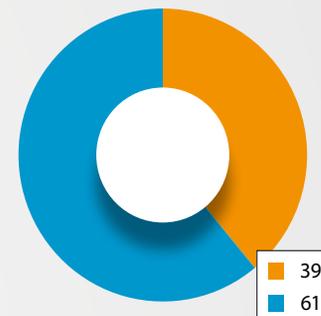
Plantación en espaldera



Plantación en vaso



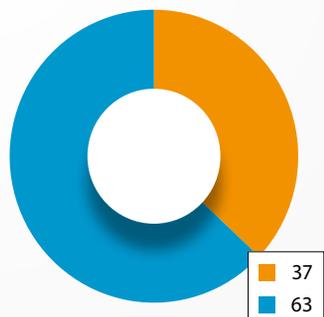
Plantación mixta



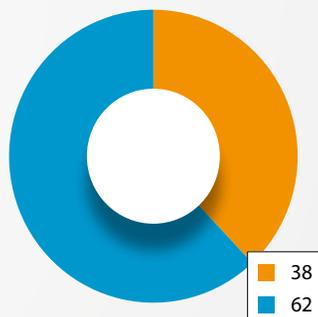
En Aragón, se observa que los costes de campo son inferiores en porcentaje en las plantaciones en espaldera y mixta.

## Castilla La Mancha

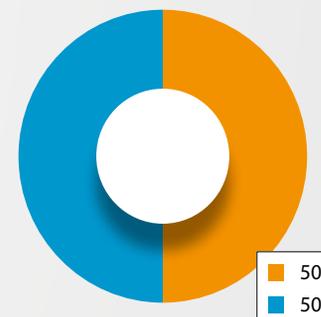
Plantación en espaldera



Plantación en vaso



Plantación mixta

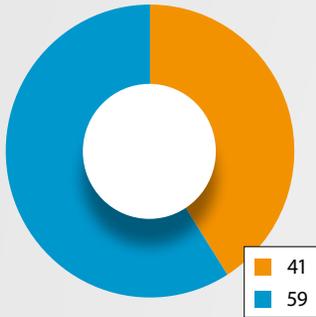


En Castilla La Mancha, se observa que los costes de campo son superiores en porcentaje en las plantaciones en espaldera y en vaso.

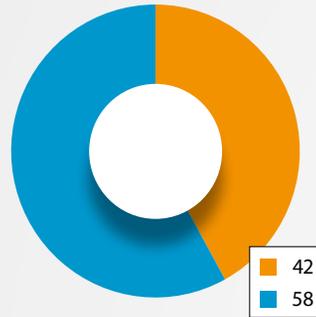
■ % Coste Fungibles   ■ % Coste Campo

## Castilla y León

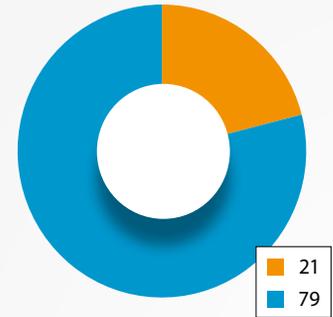
Plantación en espaldera



Plantación en vaso



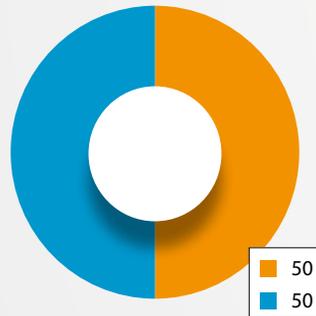
Plantación mixta



En Castilla León, se observa que los costes de campo son muy superiores en porcentaje en las plantaciones mixtas y en las plantaciones en vaso y en espaldera son similares.

## Cataluña

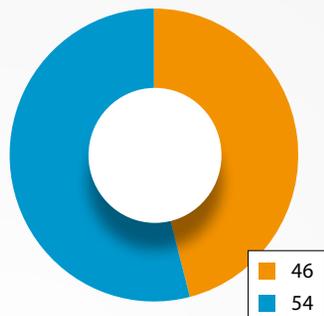
Plantación en espaldera



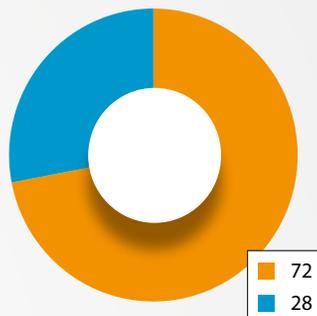
Todas las explotaciones de Cataluña que han participado en el estudio presentaban plantación en espaldera, por lo que no hay datos sobre otros sistemas de plantación.

## Extremadura

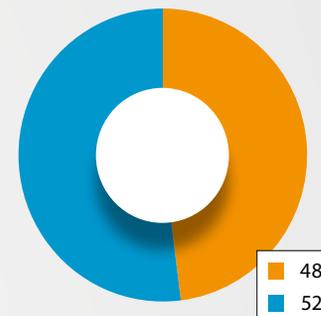
Plantación en espaldera



Plantación en vaso



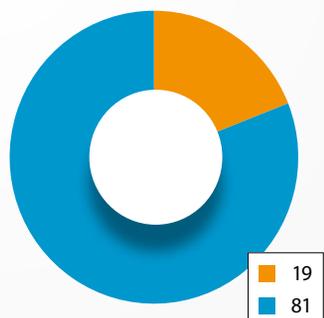
Plantación mixta



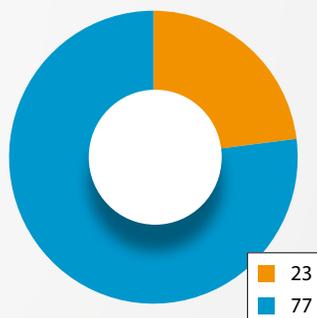
En Extremadura, se observa que los costes de campo son significativamente inferiores en las plantaciones en vaso. En las plantaciones en espaldera y mixtas, el porcentaje de costes de campo presenta una diferencia de 2 puntos.

## Galicia

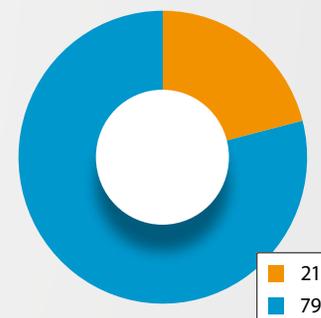
Plantación en espaldera



Plantación en vaso



Plantación mixta

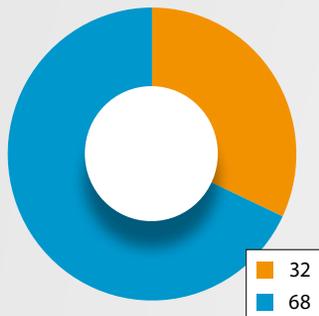


En Galicia, se observa que los costes de campo son aproximados en porcentaje en las plantaciones en vaso, en espaldera y mixtas.

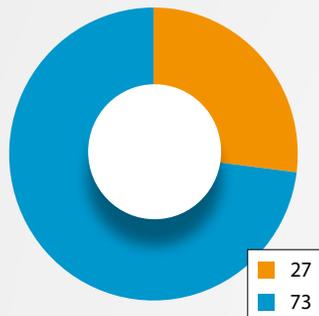
 % Coste Fungibles  % Coste Campo

## La Rioja

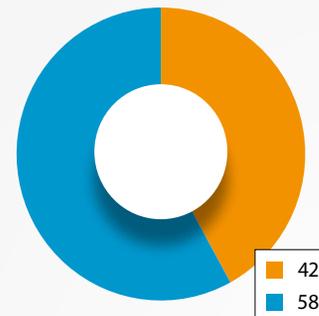
Plantación en espaldera



Plantación en vaso



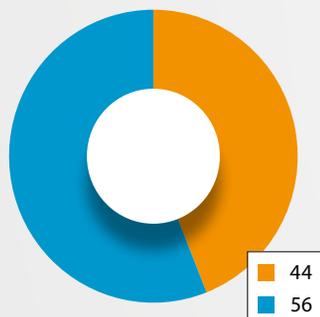
Plantación mixta



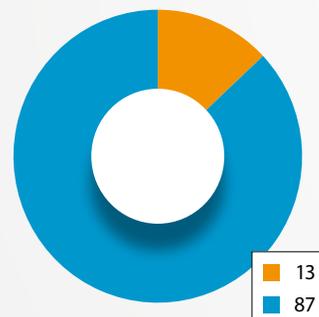
En La Rioja, se observa una diferencia más relevante en el coste de campo en porcentaje en las plantaciones en vaso, en espaldera y mixtas.

## C. Valenciana

Plantación en espaldera



Plantación en vaso



Las explotaciones de Valencia que han participado en el estudio presentaban en espaldera y en vaso, por lo que no hay datos sobre plantación mixta. Se aprecia un coste de campo significativamente superior en plantación en vaso.

🟠 % Coste Fungibles    🔵 % Coste Campo



# 7

## Distribución de los costes fijos por cada zona vitícola

No se dispone de datos que permitan analizar la contribución de los costes fijos por partida de coste.

- Seguro de cultivo
- Amortización del cultivo
- Amortización de los edificios
- Costes financieros
- Interés del capital circulante
- Administración de la explotación

### Costes de maquinaria

- Coste de alquiler de la maquinaria
- Coste de tenencia en propiedad de la maquinaria
  - Seguro de maquinaria
  - Intereses maquinaria
  - Amortización maquinaria

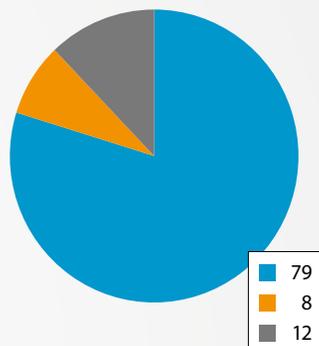
### Costes de mantenimiento

- Coste de mantenimiento de los equipos
- Coste de mantenimiento de las infraestructuras

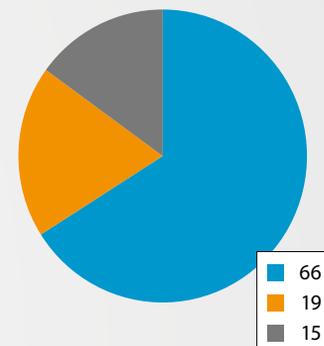




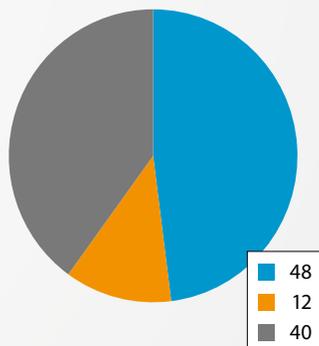
Costes fijos - Andalucía



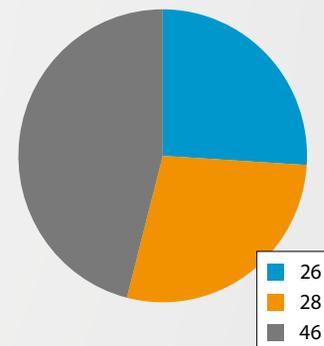
Costes fijos - Aragón



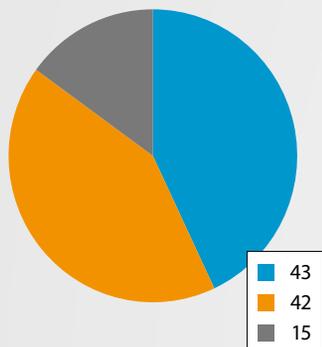
Costes fijos - Castilla y León



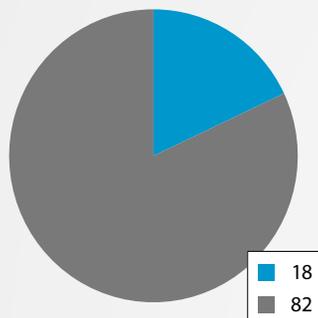
Costes fijos - Castilla la Mancha



Costes fijos - Cataluña

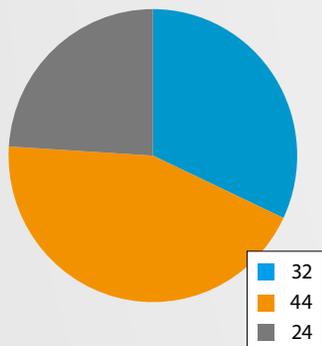


Costes fijos - Extremadura

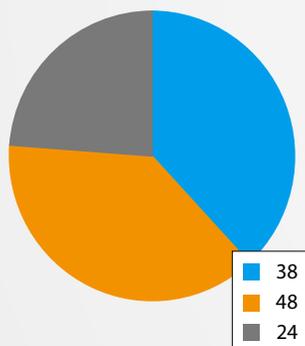


- % Coste financieros
- % Coste de maquinaria
- % Coste mantenimiento

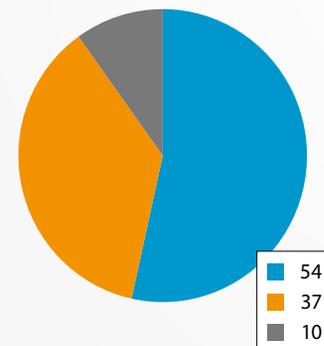
Costes fijos - Galicia



Costes fijos - La Rioja



Costes fijos - C. Valenciana



Se observa que:

- El coste financiero es la partida de coste fijo más relevante en: Andalucía, Aragón, C. Valenciana y La Rioja.
- El coste de mantenimiento es la partida de coste fijo más importante en Extremadura, con un 82% % muy superior al que presentan otras las otras 8 zonas vitícolas.
- El coste de maquinaria es muy variables entre las 9 zonas vitícolas, va desde el 8% en Andalucía hasta el 44% en Galicia.



# 8

## Conclusiones

El objetivo fundamental de este proyecto se ha cumplido en su totalidad: se ha establecido una metodología para identificar los costes imputables a la producción de uva, destinada a la elaboración de vinos.

Además, la metodología utilizada es aplicable a cualquier región vitivinícola, práctica cultural o sistema de plantación, con independencia de las particularidades de cada una, que serán susceptibles de un análisis posterior.

**Se ha establecido una metodología para identificar los costes imputables a la producción de uva, destinada a la elaboración de vinos, aplicable a cualquier región vitivinícola, práctica cultural o sistema de plantación.**

La metodología de identificación de parámetros de costes, pone en evidencia la necesidad de formación en el ámbito de la gestión, ya que tan sólo un reducido número de viticultores de la muestra analizada, afrontan su producción con un sistema de gestión económica profesionalizado.





**1.** La encuesta online no es una herramienta adecuada para la recogida de información de los viticultores en sí misma. Para futuros estudios será necesario que las entrevistas a viticultores estén guiadas y personalizadas.

**2.** En ninguno de los estudios realizados anteriormente a nivel nacional, se han utilizado, de forma exclusiva, los datos aportados por los viticultores como fuente de información relativa a los costes de producción.

**3.** En muchos casos, el viticultor al que se ha tenido acceso y que ha participado en este estudio, no se encuentra familiarizado con los conceptos que se le preguntan y no conoce o no dispone de la información relativa a cada partida de coste. Los viticultores que han participado han facilitado cifras orientativas de los costes.

**4.** Los estudios de costes de producción a desarrollar en el futuro tienen que contar con la máxima implicación de los productores: para ello sería recomendable resaltar las ventajas de las que se podrían beneficiar gracias a estudios de este tipo, así como transmitir el carácter confidencial de la información aportada.





**5.** Con los datos aportados por los viticultores se ha podido validar la metodología, pero la muestra y la falta de datos económicos concretos y contrastados hacen que los resultados mostrados no puedan considerarse válidos como un estudio de costes a nivel nacional. Si bien la herramienta informática desarrollada permite analizar todos los costes, la falta de algunos datos económicos concretos no permite analizar en este estudio, de forma pormenorizada, la:

Distribución de los costes de cultivo por partida de coste, tanto costes fijos como costes variables.

- Distribución de los costes de cultivo variables según incidencia de parámetros.
- Evolución de los costes fijos y variables en función del tamaño de la explotación.
- Evolución de los costes fijos y variables en función del rendimiento de la explotación.



**6.** En relación con el punto anterior, lo que sí muestra el estudio es el potencial de la herramienta para futuros estudios y la importancia de conducir las entrevistas y recurrir a otras fuentes de información, como podrían ser las gestorías en las que se apoyen los viticultores para la llevanza de sus temas contables.

**7.** Del análisis de los resultados no se pueden extraer conclusiones que permitan establecer relaciones claras y extrapolables relativas a la distribución de las diferentes partidas de costes de producción y la incidencia de parámetros en los costes de producción de la uva.

8. La estructura de costes planteada, la identificación de los parámetros con incidencia en los costes de producción de la uva (tamaño de la explotación, rendimiento medio de la explotación, variedad de la uva, destino de la uva, edad del viñedo, etc), la herramienta desarrollada y su posterior tratamiento de datos se consideran adecuados, siempre y cuando se aporten los datos necesarios y estos datos sean veraces, exactos y representativos.

**Se ha desarrollado una herramienta que permitirá la realización de estudios comparativos en cualquier región vitícola de España.**

9. Los costes de producción que han indicado los productores corresponden a una estimación media anual, pero estos costes son variables (incluso los costes fijos) de campaña a campaña, por lo que no son representativos.

10. El trabajo realizado sirve de base para el desarrollo de futuras acciones formativas, dirigidas a los viticultores, para reforzar su conocimiento en aquellos aspectos económicos con los que no estén familiarizados o resulten de su interés.

11. También se podrá utilizar esta metodología para analizar la influencia de los distintos factores que influyen en el coste de producción y, posiblemente, tras un estudio de costes realista, basado en el análisis de datos económicos contrastados, servir de referencia para generar índices que permitan negociar precios en campaña, puesto que la herramienta desarrollada permite cuantificar la repercusión en el coste de producción de las subidas interanuales que afecten a los conceptos económicos que recoge.

12. Además, la herramienta desarrollada permite su transformación a una aplicación (app) que se pueda poner a disposición del viticultor con una doble finalidad: por un lado, que el viticultor lleve el control de sus costes de producción de uva y le sea fácil realizar un análisis de rentabilidad, y por otro, se puede generar una base de datos que permita estudios generalizados.

**El trabajo desarrollado puede ser el comienzo de un ambicioso proyecto que incluya desde actividades formativas al desarrollo de una aplicación móvil que permita al viticultor gestionar su parcela de una forma mucho más profesionalizada.**

# 9

## Presentación de resultados



Los datos recogidos a través de la encuesta diseñada y desarrollada para tal fin, se pueden emplear para elaborar un gran número de gráficos, correlacionando cualquiera de las variables con datos asignados.

La herramienta se ha desarrollado de forma que se puedan emplear las aplicaciones nativas de Microsoft Excel para generar tablas dinámicas y de ese modo elaborar los gráficos que se deseen, en función de la información a resaltar.

Las variables definidas, susceptible de combinarse para generar gráficos, son las que se muestran a continuación:



## DESCRIPCIÓN DE LA EXPLOTACIÓN

- Registro vitícola de cultivo (código de explotación vitícola)
- Provincia
- Municipio
- Superficie total (ha) de la explotación

## DESCRIPCIÓN DE UNA PARCELA CON VIÑEDO

- Polígono
- Superficie (ha) con viñedo
- Variedad
- Destino de la uva (calidad)
- Edad (años) del viñedo
- Rendimiento medio
- Densidad de plantación
- Marco de plantación
- Tipo de cultivo: espaldera, vaso o ambos
- Sistema de plantación; regadío, secano o mixto
- Tipo de sistema de regadío: aspersión, a manta o goteo
- Origen del agua en el sistema de regadío: pozo propio o red de riego
- Energía para impulsión del agua en el regadío: gasoil, eléctrico, solar o eólico
- Tipo de suelo: arcilloso, arenoso, granítico, pizarroso, volcánico u otro
- ¿Inscrito en alguna figura de calidad? DOP, IGP o Agricultura ecológica
- Régimen de tenencia de la tierra: propiedad o alquiler
  - Coste financiero relacionado: IBIs o contribuciones
  - Renta anual de la parcela con viñedo

## COSTES FIJOS TOTALES DE LA EXPLOTACIÓN

- Total anual de costes financieros de la explotación sin incluir contribuciones o renta de la tierra.
- Seguro de cultivo.
- Amortización de cultivo.
- Amortización de edificios.
- Costes financieros.
- Interés del capital circulante.
- Administración.
- Costes totales anuales de maquinaria de la explotación
- Gasto de alquiler de la maquinaria.
- Gasto de tenencia en propiedad de la maquinaria.
- Seguro de maquinaria.
- Intereses maquinaria.
- Amortización maquinaria.
- Costes totales anuales de mantenimiento de la explotación
- Coste de mantenimiento de los equipos
- Coste de mantenimiento de las infraestructuras

## COSTES VARIABLES TOTALES DE LA EXPLOTACIÓN: COSTES DE CAMPO

- Costes variables de la explotación en operaciones de campo
  - Tipo de poda invernal
  - Gastos derivados de la poda invernal
  - Tipo de tratamiento del suelo
  - Gastos derivados del tratamiento del suelo
  - Tipo de poda fertilización
  - Gastos derivados de la fertilización
  - Tipo de tratamiento fitosanitario
  - Gastos derivados del tratamiento fitosanitario
  - Tipo de operaciones en verde
  - Gastos derivados de operaciones en verde
  - Tipo de vendimia



- Gastos derivados de la vendimia
- Gastos de otras actividades. Indicar cuál
- Tipo de otras actividades
- Gastos derivados de otras actividades
- Costes de las operaciones de riego
- Coste del agua en las operaciones de riego
- Coste de la energía en las operaciones de riego
- Costes de las operaciones de transporte
- Costes propios de las operaciones de transporte
- Costes subcontratados de las operaciones de transporte
- Mantenimiento de viñedo (reemplazo, ...)

#### **COSTES VARIABLES TOTALES DE LA EXPLOTACIÓN: COSTES FUNGIBLES**

- Costes de materiales / herramientas
- Costes de reparaciones
- Costes de suministros
- Costes en carburantes

- Costes en lubricantes
- Costes en fertilizantes
- Costes en fitosanitarios
- Otros costes

#### **OTROS CONCEPTOS ECONÓMICOS**

- Total costes anuales de formación
- Total costes de promoción anuales
- Total costes de certificación anuales
- Total anual coste de análisis realizados en plantación

#### **CONCEPTOS ECONÓMICOS PARA ESTUDIO DE LA RENTABILIDAD**

- Total ayudas anuales recibidas / subvenciones
- Total ayudas anuales directas a inversiones





## ANEXO:

Informe resumen del análisis de estudios de **costes de producción** de uva para vinificación, realizados a nivel internacional y nacional.

## **ÍNDICE**

- 1 Relación de estudios de costes de producción a nivel internacional y nacional**
- 2 Factores comunes en las 13 metodologías de análisis de costes**
- 3 Parámetros para la caracterización de las parcelas**
- 4 Costes identificados en los diferentes estudios**
- 5 Dificultades encontradas**
- 6 Conclusiones finales de los estudios analizados**

# 1

## Relación de Estudios de Costes de Producción a nivel internacional y nacional.

Se han analizado **13 estudios** sobre costes de producción de uva para vinificación relativos a **13 zonas vitícolas** en **8 países** de entre los mayores productores vitícolas.

PAÍS	Zona vitícola	Título del Estudio
Argentina	Mendoza	Cálculo del costo de producción de uva para vinificar
Australia	Murray Valley	Murray Valley Winegrape Cost of Production 2010/11
Chile	Valparaíso	Ficha técnico-económica Vid Vinífera
Chile	O'Higgins, Maule, Bio-Bio	Estudio de caracterización de la cadena de producción y comercialización de la agroindustria vitivinícola: estructura, agentes y prácticas
España	Castilla y León	Análisis del sector vitivinícola en las DO de Castilla y León
España	La Rioja	Costes de cultivo en viñedo
España	Castilla La Mancha	El sector vitivinícola en Castilla-La Mancha
Estados Unidos	California	Sample costs to establish a vineyard and produce wine grapes
Francia	Nouvelle-Aquitaine	Référentiel économique du vigneron 2015/2019
Francia	Burdeos	Référentiel Technico - Economique du Vigneron Bordelais
Sudáfrica	Todos los distritos vitícolas	The cost of grape production and producer profitability
Italia	Veneto	Valutazione impatti del PSR sul settore vitivinicolo Veneto

# 2

## Factores comunes en las 13 metodologías de análisis de costes.

**Las metodologías analizadas presentan las características comunes:**

1. Se ha definido un marco común para las diferentes hipótesis de partida, una caracterización de las explotaciones para la agrupación de manera homogénea de las mismas.
2. Se ha establecido un calendario de operaciones del viñedo, para después asignarle el coste unitario a cada operación. Este calendario ha servido de referencia fundamental para realizar el análisis de costes.
3. Se ha elaborado un cuestionario para la recogida de información entre los viticultores de la muestra y otras fuentes (datos aportados por organismos de estadística de los diferentes países). La información recogida de los cuestionarios o entrevistas a viticultores se ha cruzado después con datos provenientes de otras fuentes y/o se han validado por técnicos cualificados.
4. En las conclusiones de los estudios, se encuentra que, mayoritariamente, el coste unitario de producción de la uva depende fundamentalmente de 2 parámetros, el tamaño de la explotación y el rendimiento medio de la misma.
5. En general, en los estudios, no se incluyen los costes de implantación del viñedo. Los costes de implantación del viñedo solamente se contemplan en los estudios de costes de: California, O'Higgins, Maule, Bio-Bio (Chile) y Centre Val de Loire (Francia).
6. En 6 de los 13 estudios se incluye un análisis de sensibilidad. En 4 de los 13 estudios incluyen un estudio de rentabilidad.



# 3

## Parámetros para la caracterización de las parcelas.

Los parámetros que se han tenido en cuenta para la caracterización de las parcelas en los estudios de costes de producción de uva para vinificación, para determinar los costes de producción son los siguientes:

- ✓ Tamaño de la explotación
- ✓ Rendimiento medio de la explotación
- ✓ Zona vitícola de cultivo
- ✓ Variedad
- ✓ Destino de la uva (calidad)
- ✓ Edad del viñedo
- ✓ Tipo de cultivo (regadío, seco, mixto)
- ✓ Tipo de regadío
- ✓ Sistema de conducción
- ✓ Sistema de plantación
- ✓ Marco de plantación
- ✓ Densidad de plantación
- ✓ Pluviometría
- ✓ Orografía y geometría de la parcela
- ✓ Otros cultivos (cultivo único o exclusivo)
- ✓ Mano de obra familiar disponible
- ✓ Régimen de tenencia de la tierra
- ✓ Régimen de tenencia de la maquinaria

# 4

## Costes identificados en los diferentes estudios.

Se han identificado las siguientes partidas de coste:

<b>COSTES VARIABLES</b>	<b>COSTES FIJOS</b>
Mantenimiento del suelo	Seguros de cultivo
Poda y operaciones en verde	Seguros de maquinaria
Fertilización	IBIs o contribuciones
Tratamientos fitosanitarios	Intereses de maquinaria
Recolección y transporte	Alojamiento maquinaria
Mano de obra	Amortización de maquinaria
Riego	Amortización del cultivo
Coste variable para imprevistos	Amortización de edificios
Mantenimiento y reemplazo del viñedo	Costes financieros
Varios materiales	Renta de la tierra
Cartilla del viticultor, este coste solamente se ha identificado en el estudio de La Rioja	Interés del capital circulante
Carburantes y lubricantes	Mantenimiento de equipos
Alquiler de maquinaria	Mantenimiento de infraestructuras
Varios suministros	Mano de obra familiar
	Administración
	Coste de oportunidad
	Otros gastos generales

# 5 Dificultades encontradas.



Las dificultades que se detallan en los estudios de costes de producción de uva para vinificación son las siguientes:

- Fijar las técnicas de cultivo, por su variabilidad entre las explotaciones dentro del estudio
- Determinar los costes de cada operación (mano de obra, insumo, maquinaria).

Las dificultades que se han encontrado para realizar la comparativa de costes de producción de uva para vinificación son las siguientes:

- Nivel de detalle muy diferente entre las diferentes partidas de coste, en algunos estudios están muy detallados y en otros, se contemplan de forma muy genérica.
- Algunos estudios están centrados solamente en los costes de operaciones de cultivo (poda, abonado, aplicación de fitosanitarios, operaciones verdes, etc.) y no contemplan otros costes fijos o indirectos.
- Variabilidad entre las partidas de coste de los estudios.
- Algunos estudios no incluyen detalle de gastos fijos o generales.
- No se han encontrado publicados estudios sobre análisis de costes de producción de uva para vinificación en zonas vitícolas de países de grandes producciones como China, Portugal y Alemania.
- Manejo de documentación en 4 idiomas.

# 6

## Conclusiones finales de los estudios analizados.



### **Estudio:**

**Cálculo del costo de producción de uva para vinificar.**

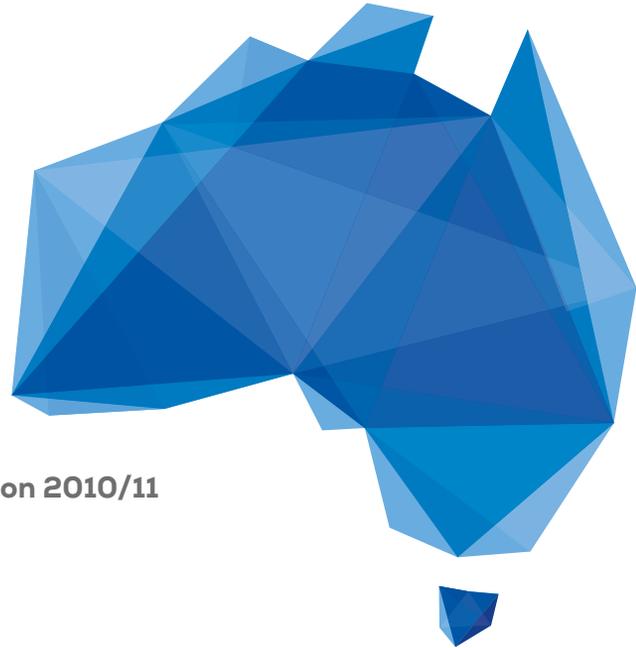
**País: Argentina.**

**Año de publicación: 2015.**

### **Conclusiones:**

\*En el análisis de los costes totales por participación se observa la alta incidencia de la mano de obra con una participación del 68% sobre el total del coste; le siguen los insumos con una participación del 25%.

Es decir, que entre la mano de obra y los insumos tenemos el 93% del coste total.



## **Estudio:**

**Murray Valley Winegrape Cost of Production 2010/11**

**País: Australia**

**Año de publicación: 2012**

## **Conclusiones:**

\* Se constata la drástica reducción en el ingreso medio de los viñedos. El ingreso medio bruto de los viñedos disminuyó de forma constante desde los ejercicios 2003 hasta 2010/2011 debido a la reducción de los precios de la uva y de los rendimientos de la vid.

\* Los benchmarks históricos demuestran que los viticultores ahora están cultivando de forma más eficiente que en el pasado.

\* El coste de producción (los gastos generales y de operación) disminuyó un 5% desde el ejercicio 2008/2009 al 2010/11 porque los productores, implantaron todas las medidas que les fueron posibles de reducción de costes.

\* Los mayores costes de operación son el agua, seguido por la mano de obra, productos químicos y cosecha.

\* Los costes individuales pueden diferir según las categorías, según el modo en que la empresa vitícola elija asignar los costes.



## **Estudio:**

**Ficha técnico-económica Vid Vinífera**

**País: Chile**

**Año de publicación: 2014**

## **Conclusiones:**

\* Los costes de producción de uva para vino tienen una alta variación dependiendo de la zona, variedades, objetivos de producción, tecnología, entre otros. Los costes expresados en este estudio son referenciales y no representan ninguna situación particular.



## **Estudio:**

**Estudio de caracterización de la cadena de producción y comercialización de la agroindustria vitivinícola: estructura, agentes y prácticas.**

**País: Chile**

**Año de publicación: 2015**

## **Conclusiones:**

\* El coste unitario de cada kilo de uva cosechada está íntimamente relacionado con el rendimiento por hectárea (kilos/ha), mientras mayor sea el rendimiento, menor es el costo unitario.

\* A igual rendimiento por hectárea, los pequeños viñateros (que poseen, en promedio, 2 hectáreas plantadas con uva vinífera en la VIII Región y 4 hectáreas en la VII) presentan una gran dispersión en los costos unitarios de producción.

\* El productor debe incurrir en una fuerte inversión inicial para la plantación (utilizando sistema de espalderas y microrriego) y esperar al menos 2 años para iniciar la producción, la cual va subiendo hasta que al quinto año alcanza la producción normal en régimen.

\* Si se consideran los costes de la plantación y los primeros dos años sin producción como costes fijos para el productor, estos representan entre el 16% y 21% del coste total de producción del viñedo durante toda su vida útil económica (20 años).

## Estudio:

### Análisis del sector vitivinícola en las DO de Castilla y León

**País: España**

**Año de publicación: 2012**

## Conclusiones:

- \* Los costes varían según el sistema de conducción, la variedad y la zona de cultivo.
- \* El destino de la producción y el precio esperado de la uva condicionan las decisiones de producción como labores, tratamientos, etc.
- \* En la campaña 2012 la climatología ha marcado las labores y tratamientos fitosanitarios, siendo en muchos casos tratamientos preventivos y ecológicos.
- \* En las DO y bodegas de vinos con más precio, las exigencias de cultivo son mayores y se realizan un mayor número de operaciones. Los costes se incrementan por el número de tratamientos, así como los costes adicionales en seguros agrícolas, especialización, etc., pudiendo estos llegar a ser cerca del 25 % de los costes totales de la plantación.
- \* Las labores, operaciones y tratamientos dependen del número de aplicaciones y tiempo empleado, variando de unas zonas a otras, según el destino de la producción y el uso y costumbre de la zona.
- \* La orografía juega también un papel importante en el coste de las labores. Parcelas de difícil acceso, en pendientes pronunciadas, etc. pueden encarecer las labores manuales tal como se manifiesta en Bierzo.
- \* La vendimia también está condicionada por el destino de la producción y la sanidad y calidad esperada de la uva.
- \* Los costes en espaldera suelen ser entre 200-400 €/ha, mayores que en sistemas de conducción en vaso.
- \* Los costes por labores en la campaña 2012 estuvieron entre los 1.406 €/ha y los 2.492 €/ha en los sistemas de conducción en espaldera, y entre los 1.009,62 €/ha y los 1.786 €/ha para los sistemas en vaso.
- \* El umbral de rentabilidad se encontró entre los 0,311 €/kg y los 0,623 €/kg en las regiones vitivinícolas de la Comunidad de Castilla y León.



## Estudio:

### Costes de cultivo en viñedo (La Rioja).

**País:** España

**Año de publicación:** 2011

## Conclusiones:

### \* Costes de viñedo en vaso.

Los costes de cultivo de viña con sistema de formación en vaso ascienden a 3.411€/ha para rendimientos de 5.850 kg/ha y de 3.375€/ha para rendimientos de 6.500 kg/ha. Paradójicamente, los costes son menores para 6.500 kg/ha que para 5.850 kg/ha debido a que para este rendimiento se necesita un mayor número de horas de mano de obra en las labores de aclareo.

La mano de obra es el principal componente de los costes, ya que representa alrededor del 40% del total. Dentro de este apartado, destaca la operación de vendimia sobre el aclareo (para 5.850 y 6.500 kg/ha), seguido por la poda y el espergurado. Las amortizaciones de plantación y maquinaria son el segundo concepto en proporción, alcanzando en torno al 21% del total de los costes.

### \* Costes de viñedo en espaldera

En el viñedo conducido en espaldera, el principal porcentaje de gasto continúa siendo la mano de obra, pero esta vez en una proporción bastante más baja que en vaso (26%), debido a que parte de las labores están mecanizadas.

Por el contrario, el apartado de amortizaciones de maquinaria y plantación alcanza casi la cuarta parte de los costes totales, puesto que los gastos de implantación de un viñedo en espaldera son superiores a los de vaso.

Los gastos en fitosanitarios y maquinaria alquilada (vendimiadora y prepodadora) suponen en orden porcentual el tercer y cuarto concepto, representando cada uno en torno al 9% del total de costes de los viñedos formados en espaldera.



## **Estudio:**

**Estudio de costes de cultivo del  
viñedo en el Marco de Jerez**

**País: España**

**Año de publicación: 2002**



## **Conclusiones:**

\* En las explotaciones pequeñas los costes de cultivo superan a los ingresos, siendo el beneficio negativo en todos los estratos de rendimiento. El umbral de rentabilidad (superficie en la cual los costes se igualan a los ingresos) es de unas 35 hectáreas en las explotaciones con productividad media de 11.000 kilos por hectárea.

\* El rendimiento medio obtenido en la explotación es muy importante para la rentabilidad de la explotación, ya que la venta de uva es la única fuente de ingresos del empresario.

\* Existe una gran dificultad en la determinación de las labores de cultivo por la gran heterogeneidad de manejo entre los agricultores.

\* El número de labores de cultivo realizadas y su duración dependen del tamaño de la explotación y de la productividad del viñedo.

## **Estudio:**

**El sector vitivinícola en  
Castila La Mancha**

**País: España**

**Año de publicación: 2014**



## **Conclusiones:**

\* En el estudio se contemplan los:

- Gastos directos relacionados con las operaciones de cultivo, incluyendo la amortización del sistema de regadío.
- Gastos generales tales como: amortización de la plantación a 30 años, seguros helada y pedrisco, contribución, interés del capital circulante y otros gastos generales.

## Estudio:

Sample costs to establish a vineyard and produce wine grapes

**País:** Estados Unidos

**Año de publicación:** 2015



## Conclusiones:

\* El establecimiento y las prácticas culturales para la producción de uvas de vino pueden variar significativamente entre los productores y las regiones. La diversidad de tipos de suelo, la profundidad del suelo, el microclima y la disponibilidad de agua de riego, que afectan los costes potenciales y los rendimientos, tienen muchas características diferentes en la región analizada. Las prácticas e insumos utilizados en este estudio de costes sirven solo como una muestra o guía. Los costes se presentan sobre una base anual, por acre.



## **Estudio:**

**Référentiel économique du vigneron 2015/2019**

**País: Francia**

**Año de publicación: 2015**

## **Conclusiones:**

\* Este análisis de costes no puede servir como referencia, pero debe ser utilizado como un indicador de costes medios.

\* Se trata de costes de producción de un ejemplo tipo, pero no pueden servir para establecer una base tarifaria.

\* El costo de producción no incluye cambios en los rendimientos de la producción a consecuencia de los riesgos climáticos: se ve la pérdida del equivalente de una cosecha por década.

## **Estudio:**

**Référentiel Technico – Economique  
du Vigneron Bordelais**

**País: Francia**

**Año de publicación: 2012**



## **Conclusiones:**

\* Los costos de producción que aquí se presentan son indicadores que deberían permitir a cada viticultor posicionar su sistema y reflexionar sobre la dirección de su explotación

\* En base a la observación de las explotaciones bordelesas, este estudio muestra la realidad de los costes de producción del viñedo para remunerar el trabajo, incluyendo la familia.

\* Estos costes de producción ofrecen un enfoque de la viticultura sostenible que es un valioso marcador para ayudar a los diferentes actores del sector en su reflexión en la recuperación del valor añadido necesario para las explotaciones.



## **Estudio:**

The cost of grape production  
and producer profitability

**País:** Sudáfrica

**Año de publicación:** 2009

## **Conclusiones:**

\* El coste de producción difiere entre los distritos de la industria vitivinícola y entre cada empresa.

\* El mayor factor contribuyente al coste de producción es la producción (tonelada /ha).

\* El costo de producción se ha incrementado en un 24% en los últimos cinco años.

\* Al mismo tiempo, los ingresos y los ingresos netos por hectárea disminuyeron un 6% y un 52%, respectivamente.

## Estudio:

### Valutazione impatti del PSR sul settore vitivinicolo Veneto

**País:** Italia

**Año de publicación:** 2013

## Conclusiones:

\* Las grandes explotaciones han hecho los costes fijos más bajos, debido a un menor nivel de capital por hectárea. El nivel de mecanización también determina diferencias significativas en los costes relacionados con la misma operación agrícola, a pesar del tamaño similar de la empresa.

\* Las pequeñas y medianas explotaciones en general tienen aumento de los costes debido a la reciente inversión en la mecanización por jóvenes empresarios.

\* Las pequeñas explotaciones se caracterizan por una resistencia en la adquisición de máquinas de nueva generación, debido al menor capital disponible y las creencias tradicionales.

\* La cosecha y la poda son las operaciones con el peso más significativo en los costes; en particular, la cosecha tiene una mayor influencia en las pequeñas empresas. Para estas, por otra parte, la mano de obra familiar aumenta el coste de las operaciones, y tienen un bajo nivel de mecanización.

\* Las empresas medianas tienen el coste más alto con respecto a las operaciones de poda. Estas se caracterizan generalmente por la presencia de un buen nivel de mecanización, por una incidencia reducida de la cosecha, para la minimización de los costes utilizando en lo posible la mecanización.

\* Por último, las grandes empresas se caracterizan por altos costes para la operación de poda, por numerosos tratamientos de protección a las plantas, por los altos costes de mantenimiento de postes, debido a la maquinaria pesada para ser utilizado en diferentes formas de cultivo y, finalmente, a la minimización de los costes para la fertilización.





**ANEXO:**

Contacto directo con las entidades que han realizado los análisis sobre costes (tanto en España como internacionalmente) para conocer la aplicación posterior que han tenido estos análisis.

---

Interprofesional del  
**VINO DE  
ESPAÑA**

---

## **ÍNDICE**

- 1 Objetivo de la toma de contacto**
- 2 Metodología**
- 3 Conclusiones**

# 1

## Objetivo de la toma de contacto

Se ha contactado con las entidades que han realizado los análisis de costes de producción de uva para vinificación tanto en España como internacionalmente, con el objetivo de:

- **Conocer la aplicación que han tenido estos análisis por las partes de la cadena de valor vitivinícola.**
- **Conocer la aplicación que han tenido estos análisis por otras partes relacionadas con el sector vitivinícola, tales como: administraciones públicas, organizaciones agrarias, entidades financieras, aseguradoras, universidades y otras.**



# 2 Metodología

Se ha contactado con las entidades que han realizado 11 estudios sobre costes de producción de uva para vinificación relativos a 11 zonas vitícolas en 7 países de entre los mayores productores vitícolas. Se ha contactado con las siguientes entidades:

PAÍS	Entidad promotora del estudio con la que se ha contactado	Zona vitícola	Título del estudio
<b>Australia</b>	Murray Valley Winegrowers' Inc	Murray Valley	Murray Valley Winegrape Cost of Production 2010/11
<b>Chile</b>	ODEPA Oficina de Estudios y Políticas Agrarias. Ministerio de Agricultura. Gobierno de Chile	O'Higgins, Maule, Bio-Bio	Estudio de caracterización de la cadena de producción y comercialización de la agroindustria vitivinícola: estructura, agentes y prácticas
<b>España</b>	Cajamar	Castilla y León	Análisis del sector vitivinícola en las DO de Castilla y León
<b>España</b>	Gobierno de La Rioja	La Rioja	Costes de cultivo en viñedo en La Rioja
<b>España</b>	Consejería de Agricultura y Pesca de Andalucía	Andalucía	Estudio de costes de cultivo del viñedo en el Marco de Jerez
<b>España</b>	Instituto de la Vid y el Vino Castilla la Mancha	Castilla La Mancha	El sector vitivinícola en Castilla-La Mancha
<b>Estados Unidos</b>	University of California	California-Sierra Foothills (AVA)	Sample costs to establish a vineyard and produce wine grapes
<b>Francia</b>	Chambre d'agriculture Loire et Cher	Centre Val de Loire	Sample costs to establish a vineyard and produce wine grapes
<b>Francia</b>	Chambre d'agriculture Gironde	Nouvelle-Aquitaine	Référentiel Technico - Economique du Vigneron Bordelais
<b>Italia</b>	Università di Padova, iniziativa finanziata dal Programma di Sviluppo rurale per il Veneto 2007-2013	Veneto	Valutazione impatti del PSR sul settore vitivinicolo Veneto
<b>Sudáfrica</b>	VinPro-Wine Industry Network of expertise and technology Winetech	Todos los distritos vitícolas de Sudáfrica	The cost of grape production and producer profitability



Se ha contactado **vía telefónica** y **correo electrónico** y se han formulado las cuestiones siguientes:

- ¿Qué **aplicación práctica** han tenido los estudios de costes realizados?
- ¿Se han utilizado o se están **utilizando actualmente** estos análisis por alguna de las partes implicadas en la cadena de valor vitivinícola u otras partes? ¿En qué forma se está utilizando?
- Se ha obtenido respuesta por escrito de **7 de las entidades contactadas** y por parte de los autores/coautores de los estudios, que figuran en la siguiente tabla:

Título del estudio	País	Zona vitícola	Autor/Coautor
<b>The cost of grape production and producer profitability</b>	Sudáfrica	Todos los distritos vitícolas	Andries Van Zyl Senior Agricultural Economist at VinPro
<b>Référentiel économique du vigneron 2015/2019</b>	Francia	Centre Val de Loire	Michel Badier Chargé de mission filière viticole Chambre d'agriculture de Loir et Cher
<b>Sample costs to establish a vineyard and produce wine grapes</b>	Estados Unidos	California-Sierra Foothills (AVA)	Donald Stewart Staff Research Associate, Department of Agricultural and Resource Economics, at University of California
<b>Costes de cultivo en viñedo en La Rioja</b>	España	La Rioja	Jose Ignacio Fernandez Alcazar Jefe Sección de Estadística. Gobierno de La Rioja
<b>Estudio de costes de cultivo del viñedo en el Marco de Jerez</b>	España	Andalucía	Antonio Rodríguez Ocaña Servicio de Estudios y Estadísticas Consejería de Agricultura
<b>El sector vitivinícola en Castilla-La Mancha</b>	España	Castilla La Mancha	Félix Yañez Barrau IVICAM Instituto de la Vid y el Vino de Castilla La Mancha
<b>Estudio de caracterización de la cadena de producción y comercialización de la agroindustria vitivinícola: estructura, agentes y prácticas</b>	Chile	O'Higgins, Maule, Bio-Bio	José Luis Lima Investigador Asociado Intelis. Departamento de Economía, Universidad de Chile

# 3 Conclusiones

Según las respuestas obtenidas, la aplicación práctica que han tenido los estudios de costes de producción de uva para vinificación, por parte de las partes implicadas son las siguientes:



Parte implicada	Aplicación
<b>Productores y organizaciones agrarias</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Para evaluar los costes de las operaciones.</li><li>2. Para elaborar estudios de viabilidad.</li><li>3. Para tomar decisiones relacionadas con nuevas plantaciones, selección de cultivares, etc.</li><li>4. En algunos casos, para reivindicar en situaciones de bajos precios de mercado de la uva.</li></ol>
<b>Asociaciones de productores y organizaciones empresariales</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Para desarrollar posteriormente herramientas web que permitan a los productores calcular sus costes de producción.</li><li>2. En algunos casos, para armonizar una metodología a nivel nacional.</li><li>3. Para proyectos de investigación.</li></ol>
<b>Administraciones públicas</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Para orientar las ayudas de reestructuración o los programas de apoyo al sector.</li><li>2. Para definir órdenes de magnitud de ayudas al sector y definir planes estratégicos.</li><li>3. En algunos casos, para verificar las quejas de los productores de uva, en relación a los precios de mercado, y establecer un monitoreo del sector.</li></ol>
<b>Entidades financieras</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Para evaluar la concesión de créditos.</li></ol>
<b>Universidades y Organismos de Investigación</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Para proyectos de investigación y tesis.</li></ol>



**ANEXO:**  
Modelo de encuesta utilizada.

## Instrucciones de cumplimentación de la encuesta:

### OBJETIVO:

**Lo que se pretende con esta encuesta es determinar el grado de influencia de distintos parámetros en el coste total de producción de uva para la elaboración de vinos.**

### Metodología:

- Esta metodología para el estudio de costes se aplica a una parcela (identificada por polígono y parcela), incluida en una explotación (identificada por el registro vitícola).
  - La encuesta es accesible sin usuario y ni contraseña: un mismo usuario puede cumplimentar tantas encuestas como parcelas posea.
  - La encuesta dispone de algunas preguntas obligatorias (marcadas con asterisco y subrayado) y el resto opcionales. Será imprescindible cumplimentar todas las preguntas obligatorias para concluir la encuesta y enviar la información al servidor.
  - No existe la posibilidad de guardar encuestas parcialmente cumplimentadas, por lo que si se cierra la ventana del navegador sin guardar, se perderá toda la información introducida.
- La encuesta está formada por 5 bloques de contenidos:
    - 1. DESCRIPCIÓN DE LA EXPLOTACIÓN**
    - 2. COSTES FIJOS TOTALES ANUALES DE LA EXPLOTACIÓN**
    - 3. COSTES VARIABLES TOTALES ANUALES DE LA EXPLOTACIÓN**
    - 4. OTROS CONCEPTOS ECONÓMICOS**
    - 5. DESCRIPCIÓN DE UNA PARCELA CON VIÑEDO**
  - Para facilitar la cumplimentación de la encuesta, los datos económicos en los apartados de costes fijos y de costes variables se refieren a un total anual, que incluye toda la explotación. Para conocer la repercusión de un determinado parámetro en una parcela concreta de la explotación, se aplicará un factor de corrección teniendo en cuenta la relación tamaño de explotación/superficie de la parcela con viñedo.
  - En caso de que se disponga de información detallada, se pueden cumplimentar los datos económicos opcionales, en los que se desglosa más en detalle los conceptos generales.
  - Algunas preguntas incluyen un comentario aclaratorio o nota explicativa.

## BLOQUE 1: DESCRIPCIÓN DE LA EXPLOTACIÓN

1.(\*) Registro vitícola de cultivo (código de explotación vitícola)

---

2.(\*) Provincia

---

3.(\*) Municipio

---

4.(\*) Superficie total (ha) de la explotación

Indicar el tamaño total de la explotación. Los gastos totales siempre serán referidos al total de la explotación.

---

Otros cultivos: indicar cuáles

---

## BLOQUE 2: COSTES FIJOS TOTALES DE LA EXPLOTACIÓN

### COSTES FINANCIEROS, AMORTIZACIONES, SEGUROS Y ADMINISTRACIÓN

1.(\*) Total anual de costes financieros de la explotación sin incluir contribuciones o renta de la tierra. Indicar el valor en euros. Indicar coste financiero total anual de la explotación sin incluir contribuciones o renta de la tierra. Estos dos conceptos se recogerán en la descripción de la parcela.

---

*Seguro de cultivo. Indicar el valor en euros*

Coste del seguro del viñedo: pedrisco, helada, marchitez fisiológica, riesgos excepcionales (fauna silvestre, incendio, inundación-lluvia torrencial, lluvia persistente y viento huracanado) y resto de adversidades climáticas.

---

*Amortización de cultivo. Indicar el valor en euros*

Contempla el gasto realizado para la implantación del cultivo / vida útil del viñedo (habitualmente son 30 años).

---

*Amortización de edificios. Indicar el valor en euros*

Contempla el gasto realizado para las edificaciones / vida útil de las edificaciones construidas.

---

*Costes financieros. Indicar el valor en euros*

Interés de la financiación de la inversión, descuentos de pagarés y otros costes financieros.

---

*Interés del capital circulante. Indicar el valor en euros*

Es el interés del capital requerido para financiar el ciclo productivo de la viña.

---

*Administración. Indicar el valor en euros*

Coste de la gestión y administración del viñedo (asesoría, facturación, contabilidad, etc).

---

### COSTES DE MAQUINARIA

1.(\*) Coste total anual de maquinaria de la explotación

Indicar el total anual de los costes fijos imputables a maquinaria: compra de maquinaria nueva o alquiler

---

*Gasto de alquiler de la maquinaria. Gasto anual*

*Gasto de tenencia en propiedad de la maquinaria.*

*Gasto anual*

---

*Seguro de maquinaria. Gasto anual*

Coste del seguro de la maquinaria (seguro de responsabilidad civil y de incendio).

---

*Intereses maquinaria. Gasto anual*

Interés de la financiación o préstamos para la adquisición de la maquinaria.

---

*Amortización maquinaria. Gasto anual.*

Contempla el gasto realizado para la compra de la maquinaria / vida útil de la maquinaria.

---

### **COSTES DE MANTENIMIENTO**

1.(\*) Costes totales anuales de mantenimiento de la explotación. Indicar el total anual de los costes de mantenimiento de la explotación

---

*Coste de mantenimiento de los equipos*

---

*Coste de mantenimiento de las infraestructuras*

---

## **BLOQUE 3: COSTES VARIABLES TOTALES DE LA EXPLOTACIÓN**

### **COSTES DE CAMPO**

1.(\*) Costes variables de la explotación en operaciones de campo. Indicar coste variable total anual de la explotación: se incluyen todos los conceptos de operaciones de campo (ver desglose voluntario). No se incluyen fungibles: herramientas, reparaciones y suministros

---

*Tipo de poda invernal*

Seleccionar:  **Mecánico**  **Manual**

Seleccionar:  **Propio**  **Subcontratado**

*Gastos derivados de la poda invernal*

---

*Tipo de tratamiento del suelo*

Seleccionar:  **Mecánico**  **Manual**

Seleccionar:  **Propio**  **Subcontratado**

*Gastos derivados del tratamiento del suelo*

---

*Tipo de poda fertilización*

Seleccionar:  **Mecánico**  **Manual**

Seleccionar:  **Propio**  **Subcontratado**

*Gastos derivados de la fertilización*

---

### *Tipo de tratamiento fitosanitario*

Seleccionar:  **Mecánico**  **Manual**

Seleccionar:  **Propio**  **Subcontratado**

*Gastos derivados del tratamiento fitosanitario*

### *Tipo de operaciones en verde*

Seleccionar:  **Mecánico**  **Manual**

Seleccionar:  **Propio**  **Subcontratado**

*Gastos derivados de operaciones en verde*

### *Tipo de vendimia*

Seleccionar:  **Mecánico**  **Manual**

Seleccionar:  **Propio**  **Subcontratado**

*Gastos derivados de la vendimia*

*Gastos de otras actividades. Indicar cuál*

### *Tipo de otras actividades*

Seleccionar:  **Mecánico**  **Manual**

Seleccionar:  **Propio**  **Subcontratado**

*Gastos derivados de otras actividades*

### 2.(\*) Costes de las operaciones de riego

Indicar coste total anual de la explotación para las operaciones de riego

---

### *Coste del agua en las operaciones de riego*

---

### *Coste de la energía en las operaciones de riego*

---

### 3.(\*) Costes de las operaciones de transporte

Indicar coste total anual de la explotación para las operaciones de transporte

---

### *Costes propios de las operaciones de transporte*

---

### *Costes subcontratados de las operaciones de transporte*

---

### 4.(\*) Mantenimiento de viñedo (reemplazo, ...)

Indicar coste total anual de la explotación para las operaciones de mantenimiento de viñedo

---

## COSTES FUNGIBLES

### 1.(\*) Costes de materiales / herramientas

Indicar importe total anual imputable a estos conceptos.

.....

### 2.(\*) Costes de reparaciones

Indicar importe total anual imputable a este concepto.

.....

### 3.(\*) Costes de suministros

Indicar importe total anual imputable a este concepto.

.....

*Costes en carburantes*

.....

*Costes en lubricantes*

.....

*Costes en fertilizantes*

.....

*Costes en fitosanitarios*

.....

*Otros costes*

.....

## BLOQUE 4: OTROS CONCEPTOS ECONÓMICOS

*Total ayudas anuales recibidas / subvenciones*

*Total ayudas anuales directas a inversiones*

*Total costes anuales de formación*

*Total costes de promoción anuales*

*Total costes de certificación anuales*

*Total anual coste de análisis realizados en plantación*

1.(\*) Precio medio de la uva en las tres últimas campañas

2.(\*) ¿Alguno de los parámetros mostrados no se debería incluir en el cálculo de costes?

Seleccionar:  **NO**  **SI** Indicar cuáles

3.(\*) ¿Echa en falta algún parámetro a considerar?

Seleccionar:  NO  SI Indicar cuáles

### **BLOQUE 5: DESCRIPCIÓN DE UNA PARCELA CON VIÑEDO**

1.(\*) ¿Cuántas parcelas quiere cumplimentar?

Indicar el número de parcelas para las que quiere cumplimentar la encuesta. En la misma sesión puede introducir los datos de varias parcelas, conservando los datos generales de la explotación

#### *Parcela 1*

1.(\*) Polígono y parcela

Obligatorio si se quieren cumplimentar datos de más de una parcela

2.(\*) Superficie (ha) con viñedo

3.(\*) Variedad

4.(\*) Destino de la uva (calidad)

5.(\*) Edad (años) del viñedo

6.(\*) Rendimiento medio

Valor medio de kg producidos en los tres últimos años

7.(\*) Densidad de plantación

Número de plantas por hectárea

#### *Marco de plantación*

El marco de plantación se define como: 0,00 (m) x 0,00 (m)

9.(\*) Tipo de cultivo

Seleccionar:

Espaldera  Vaso  Ambos

10.(\*) Sistema de plantación

Seleccionar:

Regadío  Secano  Mixto

11.(\*) Tipo de sistema de regadío

Seleccionar:

Aspersión  A manta  Goteo

12.(\*) Origen del agua en el sistema de regadío

Seleccionar:  **Pozo propio**       **Red de riego**

13.(\*) Energía para impulsión del agua en el sistema de regadío

Seleccionar:  **Gasoil**     **Eléctrico**     **Solar**     **Eólico**

14.(\*) Tipo de suelo

Seleccionar:  **Arcilloso**     **Arenoso**     **Granítico**     **Pizarroso**  
 **Volcánico**     **Otro**

15.(\*) ¿Inscrito en alguna figura de calidad?

Seleccionar:  **No**     **DOP**     **IGP**     **Agricultura ecológica en proceso**  
 **Agricultura ecológica certificado**

16.(\*) Régimen de tenencia de la tierra

**Propiedad**

(\*) Coste financiero relacionado: IBIs o contribuciones.....

**Alquiler**

(\*) Renta anual de la parcela con viñedo.....

Al pulsar el botón ENVIAR, aparecerá un mensaje de agradecimiento y no será necesaria ninguna acción posterior.

**ENVIAR**





## **ANEXO:**

Metodología para el cálculo de costes de producción de uva (para uso por los viticultores).



## **OIVE**

El estudio realizado para la Organización Interprofesional del Vino de España (OIVE) ha permitido desarrollar una metodología para el cálculo de costes de producción de uva destinada a la elaboración de vino. Se han identificado los parámetros que deben ser considerados por los viticultores a la hora de realizar dicho cálculo.

Se considera necesario valorar los datos analizando la siguiente información:

### **Conceptos referentes a los costes**

EXPLOTACIÓN EN SU CONJUNTO Y LA PARCELA CON VIÑEDO  
LOS COSTES FIJOS TOTALES ANUALES DE LA EXPLOTACIÓN  
LOS COSTES VARIABLES TOTALES ANUALES DE LA EXPLOTACIÓN  
OTROS POSIBLES CONCEPTOS ECONÓMICOS

### **Conceptos que permiten el análisis de la rentabilidad**

CONCEPTOS ECONÓMICOS PARA ESTUDIO DE LA RENTABILIDAD  
INGRESOS POR VENTA DE UVA

## EXPLOTACIÓN EN SU CONJUNTO Y LA PARCELA CON VIÑEDO

En caso de que la gestión de la parcela con viñedo se realice de forma conjunta a otras parcelas pertenecientes a una misma explotación, los **costes fijos** y **variables anuales** a considerar serán los pertenecientes a la explotación total. Para conocer la repercusión de un determinado parámetro en una parcela concreta de la explotación, se **aplicará un factor** de corrección teniendo en cuenta la relación: tamaño de **explotación/superficie** de la parcela con viñedo.

Será necesario **conocer** si la uva producida va destinada a la producción de vino de calidad diferenciada, puesto que es posible que se requieran otros tratamientos y que los rendimientos se encuentren limitados por los requisitos de los pliegos de condiciones.

1. Superficie total (ha) de la explotación

Indicar el tamaño total de la explotación. Los gastos totales siempre serán referidos al total de la explotación.

2. Superficie (ha) con viñedo

3. Destino de la uva (calidad)

4. Rendimiento medio

Valor medio de Kg producidos en los tres últimos años

## LOS COSTES FIJOS TOTALES ANUALES DE LA EXPLOTACIÓN

Dentro de este apartado, **consideraremos** los **costes fijos** totales anuales referidos a la explotación, como son los **costes financieros, amortizaciones, seguros y administración**, los **costes fijos de maquinaria** y los **costes fijos de mantenimiento**, tanto de los equipos como de las infraestructuras.

### COSTES FINANCIEROS, AMORTIZACIONES, SEGUROS Y ADMINISTRACIÓN

#### 1. Total anual de costes financieros de la explotación sin incluir contribuciones o renta de la tierra. Indicar el valor en euros

Valorar el coste financiero total anual de la explotación sin incluir contribuciones o renta de la tierra. Estos dos conceptos se recogen en los costes variables.

##### 1.1.- Seguro de cultivo. Indicar el valor en euros

Coste del seguro del viñedo: pedrisco, helada, marchitez fisiológica, riesgos excepcionales (fauna silvestre, incendio, inundación-lluvia torrencial, lluvia persistente y viento huracanado) y resto de adversidades climáticas.

##### 1.2.- Amortización de cultivo. Indicar el valor en euros

Contempla el gasto realizado para la implantación del cultivo / vida útil del viñedo (habitualmente son 30 años).

##### 1.3.- Amortización de edificios. Indicar el valor en euros

Contempla el gasto realizado para las edificaciones / vida útil de las edificaciones construidas.

##### 1.4.- Costes financieros. Indicar el valor en euros

Interés de la financiación de la inversión, descuentos de pagarés y otros costes financieros.

##### 1.5.- Interés del capital circulante. Indicar el valor en euros

Es el interés del capital requerido para financiar el ciclo productivo de la viña.

##### 1.6.- Administración. Indicar el valor en euros

Coste de la gestión y administración del viñedo (asesoría, facturación, contabilidad, etc).

**TOTAL ANUAL** de costes financieros de la explotación:

### COSTES DE MAQUINARIA

#### 1. costes totales anuales de maquinaria de la explotación

Valorar el total anual de los costes fijos imputables a maquinaria: compra de maquinaria nueva o alquiler

##### 1.1.- Gasto de alquiler de la maquinaria. Gasto anual

##### 1.2.- Gasto anual de tenencia en propiedad de la maquinaria.

##### 1.2.1.- Seguro de maquinaria. Gasto anual

Coste del seguro de la maquinaria (seguro de responsabilidad civil y de incendio).

##### 1.2.2.- Intereses maquinaria. Gasto anual

Interés de la financiación o préstamos para la adquisición de la maquinaria.

##### 1.2.3.- Amortización maquinaria. Gasto anual

Contempla el gasto realizado para la compra de la maquinaria / vida útil de la maquinaria.

**TOTAL ANUAL** los costes fijos imputables a maquinaria:

## COSTES DE MANTENIMIENTO

### 1. Costes totales anuales de mantenimiento de la explotación

#### 1.1.- Coste de mantenimiento de los equipos

Revisiones periódicas, etc.

#### 1.2.- Coste de mantenimiento de las infraestructuras

Infraestructuras como sistemas de regadío, revisiones periódicas, etc.

---

**TOTAL COSTES FIJOS**



# LOS COSTES VARIABLES TOTALES ANUALES DE LA EXPLOTACIÓN

Aquí se detallarán los **costes variables** totales anuales referidos a la **explotación**, como son los costes derivados del régimen de **tenencia de la tierra**, los costes de las **operaciones de campo**, de **riego**, de **transporte y de mantenimiento del viñedo**, además de los costes de **fungibles**.

## RÉGIMEN DE TENENCIA DE LA TIERRA

### 1. Propiedad

Coste financiero relacionado: IBIs o contribuciones

### 2. Alquiler

Renta anual de la parcela con viñedo

## COSTES DE CAMPO

### 1. Costes variables de la explotación en operaciones de campo

Valorar el coste variable total anual de la explotación: se incluyen todos los conceptos de operaciones de campo. No se incluyen fungibles: herramientas, reparaciones y suministros, que se considerarán en un apartado propio.

#### Gastos derivados de la poda invernal

Se considerarán los costes de la mano de obra subcontratada o, en caso de realizarse esta tarea con recursos propios se deben considerar las horas dedicadas a ello y valorarlo como costes salariales.

#### Gastos derivados del tratamiento del suelo

Se considerarán los costes de la mano de obra subcontratada o, en caso de realizarse esta tarea con recursos propios, se deben considerar las horas dedicadas a ello y valorarlo como costes salariales.

#### Gastos derivados de la fertilización

Se considerarán los costes de la mano de obra subcontratada o, en caso de realizarse esta tarea con recursos propios, se deben considerar las horas dedicadas a ello y valorarlo como costes salariales.

#### Gastos derivados del tratamiento fitosanitario

Se considerarán los costes de la mano de obra subcontratada o, en caso de realizarse esta tarea con recursos propios, se deben considerar las horas dedicadas a ello y valorarlo como costes salariales.

#### Gastos derivados de operaciones en verde

Se considerarán los costes de la mano de obra subcontratada o, en caso de realizarse esta tarea con recursos propios, se deben considerar las horas dedicadas a ello y valorarlo como costes salariales.

#### Gastos derivados de la vendimia

Se considerarán los costes de la mano de obra subcontratada o, en caso de realizarse esta tarea con recursos propios, se deben considerar las horas dedicadas a ello y valorarlo como costes salariales.

#### Gastos derivados de otras actividades

**Indicar cuál .....**  
Se considerarán los costes de la mano de obra subcontratada o, en caso de realizarse esta tarea con recursos propios, se deben considerar las horas dedicadas a ello y valorarlo como costes salariales.

### TOTAL ANUAL

de costes variables de la explotación en operaciones de campo

**2. Costes de las operaciones de riego**

**2.1.- Coste del agua en las operaciones de riego**

**2.2.- Coste de la energía en las operaciones de riego**

**TOTAL ANUAL de los costes de las operaciones de riego:**

**3. Costes de las operaciones de transporte**

**3.1.- Costes propios de las operaciones de transporte**

Si el transporte se realiza por medios propios, el gasto de combustible deberá reflejarse en el apartado de costes de suministros.

**3.2.- Costes subcontratados de las operaciones de transporte**

**TOTAL ANUAL de los costes de las operaciones de transporte:**

**COSTES FUNGIBLES**

**1. Costes de materiales / herramientas**

**TOTAL ANUAL de los costes de materiales / herramientas**

**2. Costes de reparaciones**

**2.1.- Coste de mantenimiento de los equipos**

Averías, etc.

**2.2.- Coste de mantenimiento de las infraestructuras**

Sistema de riego, etc.

**TOTAL ANUAL de los costes de reparaciones:**

**3. Costes de suministros**

**3.1.- Costes en carburantes**

**3.2.- Costes en lubricantes**

**3.3.- Costes en fertilizantes**

**3.4.- Costes en fitosanitarios**

**3.5.- Otros suministros**

**TOTAL ANUAL de los costes de suministros:**

---

**TOTAL COSTES VARIABLES**

## OTROS POSIBLES CONCEPTOS ECONÓMICOS

Se considerarán en este apartado los **costes** de la **cartilla vitícola** y los **derivados de acciones o actividades** no contempladas en otros apartados, como los costes anuales de formación o de promoción.

**Cartilla vitícola, cuota de participación en cooperativa o similar**

**Total costes anuales de formación**

**Total costes de promoción anuales**

**Total costes de certificación anuales**

**Total anual coste de análisis realizados en plantación**

---

**TOTAL OTROS CONCEPTOS**

## TOTAL CONCEPTOS REFERENTES A LOS COSTES ANUALES

Se suman los totales correspondientes a los apartados: costes fijos, costes variables y otros conceptos.

## CONCEPTOS QUE PERMITEN EL ANÁLISIS DE LA RENTABILIDAD

Como **ayuda al viticultor** para poder realizar un análisis de la **rentabilidad** de su parcela, se deberán considerar los siguientes conceptos.

### 1. Ayudas al viticultor

Se incluyen en este epígrafe las ayudas recibidas tanto en forma de subvenciones como ayudas directas a inversiones.

**Total ayudas anuales recibidas / subvenciones**

**Total ayudas anuales directas a inversiones**

---

**TOTAL AYUDAS**

**2. Ingresos por venta de uva**

## TOTAL CONCEPTOS ANÁLISIS DE RENTABILIDAD

Se suman los totales correspondientes a los apartados: ayudas al viticultor e ingresos por venta de uva.

Interprofesional del  
**VINO DE  
ESPAÑA**

**Organización Interprofesional  
del Vino de España**

info@oive.org  
C/ José Abascal, 44 - 1º  
28003 Madrid

